

УТВЪРЖДАВАМ:


МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КРАСИМИР ДОНЧЕВ КАРАКАЧАНОВ

_____.2020 г.

ПРОТОКОЛ

РД-ЗВ-9/27.01.2020

по чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на оферти, съставен от комисия, назначена със Заповед № ЗОП – 67/30.10.2019 г., изменена със Заповед № ЗОП – 84/19.12.2019 г. на министъра на отбраната за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка „публично състезание“ с предмет: „Изпълнение на строителство по проект ЗRS31002-01 – Осигуряване на зона за разполагане на хора, товари, паркинг и склад във в.ф. 26 030 – Безмер“ по Програмата на НАТО за инвестиции в сигурността (NSIP), открита с Решение № 114/09.10.2019 г. на министъра на отбраната, публикувано в Регистъра на обществените поръчки в преписка на АОП под № 00164-2019-0038

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № ЗОП – 67/30.10.2019 Г., ИЗМЕНЕНА СЪС ЗАПОВЕД № ЗОП – 84/19.12.2019 Г. НА МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА

Председател: инж. Валентин Желязков Карастоянов – главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“

и членове:

полк. инж. Людмил Методиев Методиев – главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“;

Габриела Колева Георгиева – дирекция „Правно-нормативна дейност в отбраната“;

инж. Ива Генчева Вълчанова – главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“.

Елена Кирилова Воденичарова – Командване на ВВС.

II. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА

№	Участник	Входящ №	Час	Дата
1	ДЗЗД „Безмер 2019“ („Пътища и мостове“ ЕООД и „България евентс“ ЕООД)	4-NSIP-2019-С-1	09:39	29.10.2019 г.
2	„Автомагистрала - Черно море“ АД	4-NSIP-2019-С-2	09:41	29.10.2019 г.
3	„Никмар Кънстракшън“ ЕООД	4-NSIP-2019-С-3	09:43	29.10.2019 г.
4	„Обединение Ямбол-Безмер 2019“ ДЗЗД	4-NSIP-2019-С-4	09:46	29.10.2019 г.
5	„Интерхолд“ ЕООД	4-NSIP-2019-С-5	14:35	29.10.2019 г.
6	„Лог Сиберия“ ЕООД	4-NSIP-2019-С-6	16:13	29.10.2019 г.
7	Консорциум „Перфект строй“ („Перфект ВСД“ ЕООД и „Пътстрой- Варна“ ЕООД)	4-NSIP-2019-С-7	16:15	29.10.2019 г.
8	„Трейс груп Холд“ АД	4-NSIP-2019-С-8	16:45	29.10.2019 г.

III. ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС

1. Действия свързани с отваряне и разглеждане на офертите.

На 30.10.2019 г. комисията, назначена със заповед № ЗОП – 67/30.10.2019 г., изменена със заповед № ЗОП – 84/19.12.2019 г. на министъра на отбраната, проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на получените оферти в процедурата.

В периода 31.10.2019 г. – 25.11.2019 г., на закрити заседания, комисията продължи своята работа по разглеждане на документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, на участниците по отношение на които бяха констатирани несъответствия или липса на информация, е предоставена възможност да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Действията на комисията по отваряне на офертите и разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от

Възложителя, са подробно описани в Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 25.11.2019 г. (Приложение № 1 към настоящия протокол). Протоколът е публикуван на Профила на купувача в електронната преписка на поръчката и изпратен на участниците в един и същи ден.

2. Резултати от разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В периода 06.12.2019 г. – 08.01.2020 г., на закрити заседания, комисията продължи своята работа по разглеждане на допълнително предоставените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В указания срок са получени допълнителни документи от следните участници:

№	Кандидат/участник	Входящ №	Час	Дата
1	ДЗЗД „Безмер 2019“ („Пътища и мостове“ ЕООД и „България евентс“ ЕООД)	NSIP-CMP-2	09:50	03.12.2019 г.
2	„Автомагистрала - Черно море“ АД	NSIP-CMP-3	10:00	03.12.2019 г.
3	„Никмар Кънстракшън“ ЕООД	NSIP-CMP-5	14:36	03.12.2019 г.
4	„Интерхолд“ ЕООД	NSIP-CMP-4	11:50	03.12.2019 г.
5	Консорциум „Перфект строй“ („Перфект ВСД“ ЕООД и „Пътстрой- Варна“ ЕООД)	NSIP-CMP-1	15:30	02.12.2019 г.

Действията на комисията по разглеждане на допълнително представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са описани в Протокол № 2, съставен на 08.01.2020 г. (Приложение № 2 към настоящия протокол).

IV. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ, КОИТО ОТГОВАРЯТ НА ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНО СЪСТОЯНИЕ И НА КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР И ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ ПО ПОКАЗАТЕЛИ „ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ И „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“

Показател „Срок за изпълнение“ (СИ) представлява оценка на предложения от участника срок за изпълнение и се формира по следната формула:

СИ=СИ мин./ СИ участник x 100

където:

СИ мин. - предложен най-кратък срок за изпълнение на поръчката;

СИ участник - предложен срок за изпълнение от съответния участник.

При разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, комисията установи, че „Никмар Кънстракшън“ ЕООД е предложил най-кратък срок за изпълнение на поръчката - **90 календарни дни**, следователно:

СИ мин. = 90

Показателят „Организация за изпълнение на поръчката“ представлява оценка на предложеното разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката; разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти, съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя; предложените мерки за осигуряване на качеството на крайния продукт.

Същият се формира съгласно т. 4.1. от Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите.

1. При разглеждане на Техническото предложение на участника „Никмар Кънстракшън“ ЕООД комисията установи, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец Приложение № 4 към документацията за участие), ведно с приложен;
- Линеен календарен план – график и диаграма на работната ръка.

1.1. В т. II от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е предложил срок за изпълнение на строителството - **90 календарни дни**.

Съобразно Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите, по показател СИ, „Никмар Кънстракшън“ ЕООД получава както следва:

СИ = (90/90) x 100 = 100 точки

1.2. При разглеждане на т. III Предложение за „Организация за изпълнение на поръчката“ по показател, формиращ комплексната оценка на офертите съгласно „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите“ на участника, комисията направи следните констатации:

1.2.1. Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изискванията посочени в т. I. и т. II. от таблицата по т. 4.1. от „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите“ /Методика/, а именно:

1) Участникът е разработил организация за изпълнение на СМР, в съответствие с обхвата на поръчката. Посочено е разпределението на отговорностите и отделните дейности между ключовите експерти. Дефинирани са методите за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

2) Участникът е представил обяснение на последователността на изпълняваните дейности, като се е съобразил с предложеният срок за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнение на поръчката осигурява минималното изискване на Възложителя по т. I и т. II от таблицата по Методиката.

1.2.2. Предложената организация надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са обосновани следните обстоятелства:

1) За всяка от дейностите са посочени продължителност, необходими ресурси за нейното изпълнение – човешки ресурс, механизация и материали. За всяка дейност са дефинирани задълженията на експертния екип.

2) Паралелното изпълнение на две и повече дейности е представено в съответствие с изготвения линеен календарен график, като по този начин е осигурено оптимизиране на ресурси и време за изпълнение. Участникът е предложил обосновка на предложената организация за изпълнение на процесите.

3) Предложени са мерки за осъществяване на вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство. Представено е описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.

4) Посочени са ключови моменти при изпълнение на договора и за тях обосновано са посочени действия в технологично и организационно отношение, гарантиращи качеството на конкретното предложение.

Предвид гореизложеното и предвид мнението на експертите по предмета на поръчката, комисията оценява участника „Никмар Кънстракшън“ ЕООД по показател ОП със 100 точки.

2. При разглеждане на Техническото предложение на участника „Лог Сиберия“ ЕООД комисията установи, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец Приложение № 4 към документацията за участие), ведно с приложения;
- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен план – график и диаграма на работната ръка.

2.1. В т. II от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е предложил срок за изпълнение на строителството - **175 календарни дни**.

Съобразно Методиката за определяне на комплексна оценка на фертите, по показател СИ, „Лог Сибيريا“ ЕООД получава както следва:

$$СИ = (90/175) \times 100 = 51,43 \text{ точки}$$

2.2. При разглеждане на т. III Предложение за „Организация за изпълнение на поръчката“ по показател, формиращ комплексната оценка на офертите съгласно „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите“ на участника, комисията направи следните констатации:

2.2.1. Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изискванията посочени в т. I. и т. II. от таблицата по т. 4.1. от Методиката, а именно:

1) Участникът е разработил организация за изпълнение на СМР, в съответствие с обхвата на поръчката. Посочено е разпределението на отговорностите и отделните дейности между ключовите експерти. Дефинирани са методите за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

2) Участникът е представил обяснение на последователността на изпълняваните дейности, като се е съобразил с предложеният срок за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнение на поръчката осигурява минималното изискване на Възложителя по т. I и т. II от таблицата по Методиката.

2.2.2. Предложената организация надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са обосновани следните обстоятелства:

1) За всяка от дейностите са посочени продължителност, необходими ресурси за нейното изпълнение – работен персонал, технологично оборудване, материали, разпределение на персонала по екипи и използваните ресурси по дейности на изпълнение, съобразно приложения линейен календарен план график. За всяка дейност са дефинирани задълженията на отговорните за изпълнението й експерти.

2) Видно от линейния календарен план график и декларираното в техническото предложение на участника е предложено и технически обосновано прилагане на метод за паралелно изпълнение на част от етапите на строителството и на строително-монтажните работи.

3) Предложени са мерки за осъществяване на вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство. Представено е описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.

4) Участникът е посочил ключови моменти при изпълнение на договора и за тях обосновано са посочени действия в технологично и организационно отношение, които да гарантират качество на предложението.

Предвид гореизложеното и предвид мнението на експертите по предмета на поръчката, комисията оценява участника „Лог Сиберия“ ЕООД по показател ОП със 100 точки.

3. При разглеждане на Техническото предложение на участника Консорциум „Перфект строй“ комисията установи, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец Приложение № 4 към документацията за участие), ведно с приложен:
- Линеен календарен план – график и диаграма на работната ръка.

3.1. В т. II от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е предложил срок за изпълнение на строителството - **120 календарни дни**.

Съобразно Методиката за определяне на комплексна оценка на фертите, по показател СИ, Консорциум „Перфект строй“ получава както следва:

$$СИ = (90/120) \times 100 = 75 \text{ точки}$$

3.2. При разглеждане на т. III Предложение за „Организация за изпълнение на поръчката“ по показател, формиращ комплексната оценка на офертите съгласно „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите“ на участника, комисията направи следните констатации:

3.2.1. Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изискванията посочени в т. I. и т. II. от таблицата по т. 4.1. от Методиката, а именно:

1) Участникът е разработил организация за изпълнение на СМР, в съответствие с обхвата на поръчката. Посочено е разпределението на отговорностите и отделните дейности между ключовите експерти. Дефинирани са методите за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на СМР.

2) Участникът е представил обяснение на последователността на изпълняваните дейности, като се е съобразил с предложеният срок за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнение на поръчката осигурява минималното изискване на Възложителя по т. I и т. II от таблицата по Методиката.

3.2.2. Предложената организация надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са обосновани следните обстоятелства:

1) За всяка от дейностите са посочени продължителност, взаимовръзка и необходим ресурс (брой на ангажираните лица, оборудване/механизация, материали). За всяка дейност са дефинирани задълженията на отговорните за изпълнението ѝ експерти.

2) Предложено е и технически обосновано паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение. Предложението е придружено с обосновка на предложената организация за изпълнение на процесите.

3) Предложени са мерки за осъществяване на вътрешен контрол и начини за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство. Представено е описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.

4) Посочени са ключови моменти при изпълнение на договора и за тях обосновано са посочени действия в технологично и организационно отношение, гарантиращи качеството на конкретното предложение.

Предвид гореизложеното и предвид мнението на експертите по предмета на поръчката, комисията оценява участника **Консорциум „Перфект строй“** по показател **ОП със 100 точки.**

4. При разглеждане на Техническото предложение на участника **„Трейс груп Холд“ АД** комисията установи, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на Възложителя и съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката (по образец Приложение № 4 към документацията за участие), ведно с приложения;
- Организация за изпълнение на поръчката;
- Линеен календарен план – график и диаграма на работната ръка.
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;

4.1. В т. II от Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е предложил срок за изпълнение на строителството - 170 календарни дни.

Съобразно Методиката за определяне на комплексна оценка на фертите, по показател СИ, „Трейс груп Холд“ АД получава както следва:

$$СИ = (90/170) \times 100 = 52,94 \text{ точки}$$

4.2. При разглеждане на т. III Предложение за „Организация за изпълнение на поръчката“ по показател, формиращ комплексната оценка на офертите съгласно „Методика за определяне на комплексна оценка на офертите“ на участника, комисията направи следните констатации:

4.2.1. Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изискванията посочени в т. I и т. II. от таблицата по т. 4.1. от Методиката, а именно:

1) Участникът е разработил организация за изпълнение на СМР, в съответствие с обхвата на поръчката. Посочено е разпределението на отговорностите и отделните дейности между ключовите експерти. Дефинирани са методите за осъществяване на комуникация с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР.

2) Участникът е представил обяснение на последователността на изпълняваните дейности, като се е съобразил с предложеният срок за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнение на поръчката осигурява минималното изискване на Възложителя по т. I и т. II от таблицата по Методиката.

4.2.2. Предложената организация надгражда минималните изисквания на Възложителя, като са обосновани следните обстоятелства:

1) За всяка от дейностите са посочени продължителност, необходими ресурси за нейното изпълнение – работен персонал, технологично оборудване, материали, разпределение на персонала по екипи и използваните ресурси по дейности на изпълнение, съобразно приложения линеен календарен план график. За всяка дейност са дефинирани задълженията на отговорните за изпълнението й експерти.

2) Предложеното описание на паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение е представено с примери, за които е предложена обосновка на предложената организация за изпълнение на процесите.

3) Предложени са мерки за осъществяване на вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство. Представено е описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.

4) Посочени са ключови моменти при изпълнение на договора и за тях обосновано са посочени действия в технологично и организационно отношение, гарантиращи качеството на конкретното предложение.

Предвид гореизложеното и предвид мнението на експертите по предмета на поръчката, комисията оценява участника „Трейс груп Холд“ АД по показател ОП със 100 точки.

V. ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОКАЗАТЕЛ „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ И ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ“.

На 14.01.2020 г., чрез съобщение в Профила на купувача на Министерство на отбраната, комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

На 17.01.2020 г. от 14:00 часа в гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 3, комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На основание чл. 57, ал. 3, изр. 2 от ППЗОП, на публичното заседание на комисията присъстваха:

1. Стела Марианова Добрева – упълномощен представител на участник „ЛОГ-Сибيريا“ ЕООД, с пълномощно № 3/16.01.2020 г.;
2. Стефан Иванов Владков – упълномощен представител на участник ДЗЗД „Безмер 2019“;
3. Силвия Пламенова Мишева – упълномощен представител на участник „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, с пълномощно № 301/30.10.2019 г.;
4. Владимир Вангелов Борисов – упълномощен представител на участник „Никмар Кънстракшън“ ЕООД;
5. Виолина Иванова Воденичарова – упълномощен представител на „Автомагистрала – Черно море“ АД, с нотариално заверено пълномощно;
6. Грета Божидарова Георгиева – упълномощен представител на „Трейс груп холд“ АД;
7. Александър Кирилов Белъов – управител на Консорциум „Перфект строй“.

Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показатели „Организация за изпълнение на поръчката“ и „Срок за изпълнение“, след което пристъпи към отваряне и обявяване на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

№	УЧАСТНИК	ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (в лева, без ДДС)
1	„Никмар Кънстракшън“ ЕООД	5 794 618, 69
2	„Лог Сиберия“ ЕООД	5 797 592, 42
3	Консорциум „Перфект строй“	5 248 143, 85
4	„Трейс груп Холд“ АД	4 929 154, 05

След оповестяване на ценовите предложения, приключи публичната част от заседанието на комисията.

1. Разглеждане ценовите предложения и оценяването им по показател „Ценово предложение“:

На закрито заседание комисията продължи своята работа като премина към разглеждане на ценовите предложения.

Оценката на офертата по показател „Ценово предложение“ (ЦП) представлява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП мин.} / \text{Ц участник} \times 100,$$

където:

ЦП мин. - предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц участник – предложена цена от съответния участник.

В настоящата процедура, най-ниска предложена цена за изпълнение на поръчката е на участник „Трейс груп Холд“ АД, в размер на **4 929 154, 05** лв. без ДДС.

Следователно ЦП мин. = **4 929 154, 05**

1.1. При разглеждане на Ценовото предложение на участника „Никмар Кънстракшън“ ЕООД комисията установи, че същото е изготвено по образец, на хартиен и на магнитен носител (CD), в съответствие с изискванията на Възложителя, като в същото не са допуснати аритметични грешки.

С оглед предложената от участника цена и съобразно Методиката за комплексна оценка на офертите, по показател „Срок за изпълнение“ „Никмар Кънстракшън“ ЕООД получава, както следва:

$$\text{ЦП} = (4\ 929\ 154,05 / 5\ 794\ 618,69) \times 100 = 85,06 \text{ точки}$$

1.2. При разглеждане на Ценовото предложение на участника „Лог Сиберия“ ЕООД комисията установи, че същото е изготвено по образец, на хартиен и на магнитен носител (CD), в съответствие с изискванията на Възложителя, като в същото не са допуснати аритметични грешки.

С оглед предложената от участника цена и съобразно Методиката за комплексна оценка на офертите, по показател „Срок за изпълнение“ „Лог Сиберия“ ЕООД получава, както следва:

$$\text{ЦП} = (4\ 929\ 154,05 / 5\ 797\ 592,42) \times 100 = 85,02 \text{ точки}$$

1.3. При разглеждане на Ценовото предложение на участника Консорциум „Перфект строй“ комисията установи, че същото е изготвено по образец, на хартиен и на магнитен носител (CD), в съответствие с изискванията на Възложителя, като в същото не са допуснати аритметични грешки.

С оглед предложената от участника цена и съобразно Методиката за комплексна оценка на офертите, по показател „Срок за изпълнение“ Консорциум „Перфект строй“ получава, както следва:

$$\text{ЦП} = (4\ 929\ 154,05 / 5\ 248\ 143,85) \times 100 = 93,92 \text{ точки}$$

1.4. При разглеждане на Ценовото предложение на участника „Трейс груп Холд“ АД комисията установи, че същото е изготвено по образец, на хартиен и на магнитен носител (CD), в съответствие с изискванията на Възложителя, като в същото не са допуснати аритметични грешки.

С оглед предложената от участника цена и съобразно Методиката за комплексна оценка на офертите, по показател „Срок за изпълнение“ „Трейс груп Холд“ АД получава, както следва:

$$\text{ЦП} = (4\ 929\ 154,05 / 4\ 929\ 154,05) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Номер по ред	УЧАСТНИК	ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (точки)
1	„Никмар Кънстракшън“ ЕООД	85,06

2	„Лог Сиберия“ ЕООД	85,02
3	Консорциум „Перфект строй“	93,92
4	„Трейс груп Холд“ АД	100

2. Изчисляване на комплексната оценка (КО) на офертите

Комплексната оценка (КО) на офертите се формира по следната формула:

$КО = 0,60 \times ОП + 0,30 \times ЦП + 0,10 \times СИ$, където КО има максимална стойност 100 точки.

Комплексните оценки (КО) се формирани, с оглед оценките по отделните показатели, отразени в настоящия протокол, както следва:

- „Никмар Кънстракшън“ ЕООД

$$КО = 0,60 \times 100 + 0,30 \times 85,06 + 0,10 \times 100 = 95,52 \text{ точки}$$

- „Лог Сиберия“ ЕООД

$$КО = 0,60 \times 100 + 0,30 \times 85,02 + 0,10 \times 51,43 = 90,65 \text{ точки}$$

- Консорциум „Перфект строй“

$$КО = 0,60 \times 100 + 0,30 \times 93,92 + 0,10 \times 75 = 95,68 \text{ точки}$$

- „Трейс груп Холд“ АД

$$КО = 0,60 \times 100 + 0,30 \times 100 + 0,10 \times 52,94 = 95,29 \text{ точки}$$

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ И МОТИВИ ЗА ТЯХНОТО ОТСТРАНЯВАНЕ.

Комисията предлага за отстраняване следните участници:

1. ДЗЗД „Безмер 2019“

Комисията предлага участникът ДЗЗД „Безмер 2019“ да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради факта, че същият не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията, със следните мотиви:

В ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че за последните 5 години от датата на подаване на офертата, има изпълнени три броя строителство, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка.

1.1. По отношение на второто декларирано строителство, участникът е посочил следното:

„Изграждане на паркинг за тежкотоварни автомобили“: площ 13 616 м²,
Вид и обем на изпълнение:

Подготовка на обслужващ път чрез Разваляне на съществуваща асфалтобетонна настилка-17,35 м3; разчистване площите в рамките на строителните работи, вкл. изсичане на дървета, клони и храсти, окосяване на тревата и отстраняване на всички отпадъци- 74,34 м2; общ обикновен изкоп – 23,00 м3; фрезование на съществуваща асфалтобетонна или бетонова настилка – 14,13 м3; доставка и полагане на насип за Зона "А"- 23,00 м3; доставка и полагане на плътен асфалтобетон Тип А (АС 12,5 изн А) с полимермодифициран битум – 45,00т; доставка и полагане асфалтова смес за долен пласт на покритието 0/20 (АС20) биндер, изпълнена с полимер-модифициран битум – 21т; направа на първи (свързващ) битумен разлив за връзка – 414,00м2; направа на втори (свързващ) битумен разлив за връзка – 227,00 м2;

Изграждане на паркинг със застроена площ: 13616,00 м2,

Изпълнение на почистване, подравняване, уплътняване на основата и направа на двойна повърхностна обработка на база на полимермодифицирана емулсия – 13 616,00м2;

Стойност: 133 660,77 лева без ДДС;

Дата на завършване: 20.08.2016 г.

Място на изпълнение: площадка на „Агрополихим“ АД, гр. Девня

Възложител: „Агрополихим“ АД, гр. Девня,

Индустриална зона, Девня 9160“

След анализ на вида и обема на декларираните от участника дейности, които могат да бъдат приети като част от сходно на предмета на настоящата поръчка строителство, а именно: „доставка и полагане на насип за Зона "А"- 23,00 м3; доставка и полагане на плътен асфалтобетон Тип А (АС 12,5 изн А) с полимермодифициран битум – 45,00т; доставка и полагане асфалтова смес за долен пласт на покритието 0/20 (АС20) биндер, изпълнена с полимер-модифициран битум – 21т; направа на първи (свързващ) битумен разлив за връзка – 414,00м2; направа на втори (свързващ) битумен разлив за връзка – 227,00 м2;“, комисията констатира, че посочените дейности са недостатъчни по вид и обем за изграждане на цялостно строителство на паркинг за тежкотоварни автомобили, с необходимите характеристики.

Допълнително, участникът е декларирал дейности по „Изпълнение на почистване, подравняване, уплътняване на основата и направа на двойна повърхностна обработка на база на полимермодифицирана емулсия – 13 616,00м2;“. Комисията не може да приеме декларираните дейности, като достатъчни за цялостно изпълнение на строителство, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка.

1.2. По отношение на третото декларирано строителство, участникът е посочил следното:

Обект: „Рехабилитация настилки и подземни комуникации в тила на 3,4 и 5 к.м., пристанище Варна изток“;

Изпълнител: ДЗЗД „ВАРНА ИЗТОК 2018“ с партньори:

„България Евентс“ ЕООД;

„Пътно строителство“ АД;

Застроена площ на площадката: 21 500 м²,

Изпълнен обем от „България Евентс“ ЕООД: Рехабилитация на площадка със Застроена площ: 14 000 м²;

Изпълнени видове работи –

- Технологично фрезование на съществуващата асфалтобетонова настилка с дебелина до 6 см, включително транспортиране и разтоварване на депо – 13 877 м²;
- Разкъртване на съществуваща трошенокаменна настилка (45 см), включително натоварване и транспортиране на депо – 55,35 м³;
- Изкоп /машинен/ на неподходящ повърхностен пласт (30 см), включително натоварване, транспортиране на определено разстояние и разтоварване на депо – 36,90 м³;
- Доставка и полагане на бетонови бордюри с размер 18/35/50, съгласно БДС 624-87, включително всички свързани с това разходи – 350,00 м;
- Доставка и полагане на основа от едрозърнести минерални материали с дебелина на пласта 55 см, съгласно изискванията на ТС – 61,5 м³;
- Направа на първи (свързващ) битумен разлив – 14 000 м²;
- Доставка и машинно полагане на неплътен асфалтобетон за долен пласт - 5 см – 1 680,00 м²;
- Направа на втори (свързващ) битумен разлив – 14 000 м²;
- Доставка и машинно полагане на плътен асфалтобетон за горен пласт тип А със средна дебелина 5 см – 14 000 м²;
- Доставка и полагане на хоризонтална маркировка от боя и перли, включително всички свързани с това разходи – 300,00 м²;

Изпълнен обем от „България Евентс“ ЕООД – 1 102 986,45 лева без ДДС;

Обща стойност: 2 498 606,57 лева без ДДС;

Дата на завършване: 13.08.2019 г.

Място на изпълнение: Пристанище Варна Изток,

Възложител: Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, клон Териториално поделение „Пристанище Варна“

След справка в Профила на купувача на Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, комисията констатира следното:

С Решение № 272-1-19 от дата 07.08.2018 г. на директора на клон Териториално поделение „Пристанище Варна“ ДЗЗД „Варна Изток 2018“ е избран за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Рехабилитация настилки и подземни комуникации в тила на 3, 4 и 5 к.м., Пристанище Варна Изток“.

Видно от Доклада от комисията по открита процедура с предмет: „Рехабилитация настилки и подземни комуникации в тила на 3, 4 и 5 к.м., Пристанище Варна Изток“ участниците в ДЗЗД „Варна Изток 2018“ са „Пътно строителство“ АД – гр. Добрич и „България евентс“ ЕООД.

В документацията за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Рехабилитация настилки и подземни комуникации в тила на 3, 4 и 5 к.м., Пристанище Варна Изток“ относно участниците са поставени изисквания за наличие на регистрация в „Централния професионален регистър на строителя на основание чл. 6 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя. Регистрацията да отговаря на предмета на поръчката – **I-ва категория, II-ра група строеж.**“, както и за наличие на „валидна застраховка „Професионална отговорност“ за дейност като строител, с покритие, съответстващо на изискванията в чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за I-ва категория строеж.“

Видно от приложенията към Договор № 8/04.10.2018 г. за изпълнение на поръчка с предмет: „Рехабилитация настилки и подземни комуникации в тила на 3, 4 и 5 к.м., Пристанище Варна Изток“, неразделна част от същия са „Заверено копие на валидна застраховка за професионална отговорност в строителството по чл. 171 от ЗУТ или еквивалентно“ и „Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строители за изпълнение на строежи от групата и категорията, съответстваща на строежа, предмет на обществената поръчка“.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участниците на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Съгласно чл. 171 от ЗУТ, проектантът, лицето, упражняващо технически контрол по част "Конструктивна", консултантът, строителят и лицето, упражняващо строителен надзор, застраховат професионалната си отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица,

вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

При преглед на цитираните документи, приложени към договора, комисията констатира, че Застрахователна полица № 212218241000022/10.05.2018 г. по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ е издадена на името на „Пътно строителство“ АД като Застрахован. Застрахователна полица по задължителна застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството за „България евенге“ ЕООД не е приложена.

Съгласно чл. 3, ал. 2 от Закона за Камарата на строителите (ЗКС), строителите, изпълняващи строежи от първа до пета категория по чл. 137, ал. 1 от Закона за устройство на територията или отделни видове строителни и монтажни работи, посочени в Националната класификация на икономическите дейности, позиция "Строителство", подлежат на вписване в Централния професионален регистър на строителя, наричан по-нататък "регистъра".

Видно от разпоредбата на чл. 3, ал. 3 и ал. 4 от ЗКС, когато физически или юридически лица се обединяват за изпълнение на строежи или отделни видове строителни и монтажни работи по чл. 3, ал. 2 от ЗКС, поне един от участниците в обединението трябва да е вписан в регистъра, като в тези случаи участието в обединението не поражда права за лицата, които не са вписани в регистъра, самостоятелно да изпълняват строежи или отделни строителни и монтажни работи по чл. 3, ал. 2 от ЗКС.

В позиция "Строителство" от Класификация на икономическите дейности, утвърдена със Заповед № РД-07-316 от 29.11.2007 г. на председателя на Националния статистически институт, се съдържат икономически дейности, както следва:

„F СТРОИТЕЛСТВО

41 Строителство на сгради

41.1 Дейности по реализиране на инвестиционни проекти за сгради

41.10 Дейности по реализиране на инвестиционни проекти за сгради

41.2 Строителство на жилищни и нежилищни сгради

41.20 Строителство на жилищни и нежилищни сгради

42 Строителство на съоръжения

42.1 Строителство на пътища, вкл. релсови

42.11 Строителство на автомагистрала, пътища и самолетни писти

42.12 Строителство на подземни и надземни релсови пътища

42.13 Строителство на мостове и тунели

42.2 Строителство на преносни и разпределителни проводни и мрежи

42.21 Строителство на преносни и разпределителни тръбопроводи

42.22 Строителство на преносни и разпределителни електрически и далекосъобщителни мрежи

- 42.9 Строителство на други съоръжения
- 42.91 Строителство на хидротехнически съоръжения
- 42.99 Строителство на други съоръжения, неклассифицирани другаде
- 43 Специализирани строителни дейности
- 43.1 Разчистване и подготовка на строителната площадка
- 43.11 Събаряне и разрушаване
- 43.12 Земни работи
- 43.13 Сондиране и пробиване
- 43.2 Изграждане на инсталации
- 43.21 Изграждане на електрически инсталации
- 43.22 Изграждане на водопроводни, канализационни, отоплителни и климатични инсталации
- 43.29 Изграждане на други инсталации
- 43.3 Довършителни строителни дейности
- 43.31 Полагане на мазилки
- 43.32 Монтаж на дограма и дърводелски работи
- 43.33 Полагане на облицовки и настилки
- 43.34 Боядисване и стъклопоставяне
- 43.39 Други довършителни строителни дейности
- 43.9 Други специализирани строителни дейности
- 43.91 Покривни работи
- 43.99 Други специализирани строителни дейности, неклассифицирани другаде“.

При преглед на цитираните документи, приложени към договора, комисията констатира, че Удостоверение № II-TV 005074 за вписване в ЦПРС е издадено на името на „Пътно строителство“ АД.

Удостоверение за вписване в ЦПРС за „България евентс“ ЕООД не е приложено.

В допълнение на горното, комисията направи справка в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) при Камарата на строителите в България, като установи следното:

Комисията извърши справка в ЦПРС в раздел „Справки в регистъра“, по Фирма/Наименование и по ЕИК на „България евентс“ ЕООД, както за вписани в регистъра обстоятелства, така и за обстоятелства заличени от регистъра.

И при двете справки, не беше налице информация относно дружество „България евентс“ ЕООД.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че към момента на изпълнение на Договор № 8/04.10.2018 г., както и към настоящия момент, „България евентс“ ЕООД не е било и все още не е вписано в ЦПРС.

С оглед горното, комисията установи, че на основание чл. 3, ал. 4 от ЗКС, „България евентс“ ЕООД (макар и като член на обединение) няма право да

извършва самостоятелно, без да е вписано в ЦПРС, декларираните в ЕЕДОП строително монтажни работи.

С оглед гореизложените констатации, комисията счита, че участникът не покрива минималното изискване на поставения от Възложителя, в Раздел III, т. 1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за обществена поръчка и Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за участие, критерий за подбор.

2. „Автомагистрала – Черно море“ АД

Комисията предлага участникът „Автомагистрала – Черно море“ АД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради факта, че същият не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията, със следните мотиви:

В ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че за последните 5 години от датата на подаване на офертата, има изпълнени два броя строителство, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка.

2.1. По отношение на първото декларирано строителство участникът е посочил следното:

„Обект: „Площадка за складиране на нова земеделска техника със застроена площ от 6 289.92 кв. м, находяща се в ПИ с идентификатор 63427.180.13 по кадастралната карта на гр. Русе, местност „Над линията“ и „Площадка за складиране на нова земеделска техника със застроена площ от 6 289.92 кв.м, находяща се в ПИ с идентификатор 63427.180.14 по кадастралната карта на гр. Русе, местност „Над линията“

Възложител: „ХОЛЛЕМАН БЪЛГАРИЯ“ ООД

Съгласно ДОГОВОР ЗА СТРОИТЕЛСТВО от 01.06.2015 г. и ДОПЪЛНИТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ №1 от 16.05.2016 г. към ДОГОВОР ЗА СТРОИТЕЛСТВО от 01.06.2015 г. между Възложител: „ХОЛЛЕМАН БЪЛГАРИЯ“ ООД и изпълнител „Автомагистрала – Черно море“ АД – т.е. общ Договор за изпълнение на СМР на двете площадки

Вид на изпълненото строителство : Паркинг за нова земеделска техника

Начало: 01.06.2015 г.

Край: 12.12.2015 г.

Стойност на изпълнени СМР : 490 059.42 лв. без ДДС-съгласно следните:

протокол обр. № 19 към 25.08.2015 г.;

протокол обр. № 19 към 05.09.2015 г.;

протокол обр. № 19 към 25.11.2015 г.;

протокол обр. № 19 към 12.12.2015 г.;

Обем на изпълненото строителство:

- Доставка и полагане на трошен камък с подобрена зърнометрия /0-31.5/ за конструктивен пласт – 1 796.90 м³ ;
- Доставка и полагане на бордюри 15/30/50 – 400 мл ;
- Доставка и монтаж на ст .бет. тръба Ф 1000/350 – 87 мл ;
- Монтаж на гофрирани тръби Ф 300-11 мл;
- Първи битумен разлив – 10 660 м² ;
- Полагане на неплътен асфалтобетон за изравнителен пласт със средна дебелина 4 см. В уплътнено състояние – 1 119.46 т.;
- Доставка на неплътен асфалтобетон – 1 129.46 т ;
- Втори битумен разлив – 9 160 м² ;
- Полагане на плътен асфалтобетон за износващ пласт със средна дебелина 4 см. В уплътнено състояние – 990.64 т ;
- Доставка на плътен асфалтобетон – 990.64 т.

Удостоверение № 8 / 22.01.2016 г. за въвеждане в експлоатация на строеж „Площадка за складиране на нова земеделска техника със застроена площ от 6 289.92 кв.м, находяща се в ПИ с идентификатор 63427.180.13 по кадастралната карта на гр. Русе, местност „Над линията“, издадено от Община Русе

Удостоверение № 9 / 22.01.2016 г. за въвеждане в експлоатация на строеж „Площадка за складиране на нова земеделска техника със застроена площ от 6 289.92 кв. м, находяща се в ПИ с идентификатор 63427.180.14 по кадастралната карта на гр. Русе, местност „Над линията“, издадено от Община Русе.“

Видно от деклариранията от участника информация, с един договор е възложено изпълнение на два броя строителство, всяко от които е въведено с отделно удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж. Всяко от деклариранията строителства е с обем от 6 289.92 кв.м.

Участниците следва да имат предвид, че минималното изискване, поставено от Възложителя е за изпълнение на „два броя строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката, с обем не по-малък от 10 000 квадратни метра застроена площ всяко“, а не за изпълнение на два договора, с предмет идентично или сходно строителство и обем от 10 000 кв.м. за всеки договор.

В допълнение на горното, следва да се има предвид, че на основание чл. 63, ал. 6 от ЗОП, като критерий за подбор не може да се включват условия или

изисквания, които са свързани с изпълнението само на обществени поръчки, или с изпълнението на конкретно посочени програми или проекти, или с конкретизирането на източници на финансиране, или на определен брой изпълнени договори с конкретно посочване на предмета им.

С оглед гореизложеното, комисията счита, че макар и възложено чрез сключване на един договор, изпълнените от участника дейности, на основание този договор, представляват два броя строителство, с обем по-малък от минимално изискуемия от Възложителя, за доказване на критерия за подбор, поставен в Раздел III, т. 1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за обществена поръчка и Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за участие.

Предвид гореизложените констатации, комисията счита, че участникът не покрива минималното изискване на поставения от Възложителя, в Раздел III, т. 1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за обществена поръчка и Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за участие, критерий за подбор.

3. „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

Комисията предлага участникът „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради факта, че същият не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията, със следните мотиви:

В ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел V: „Технически и професионални способности“, участникът е декларирал, че за последните 5 години от датата на подаване на офертата, има изпълнени два броя строителство, идентично или сходно с предмета на обществената поръчка.

3.1 По отношение на първото декларирано строителство участникът е посочил следното:

„Логистичен център за готова продукция и следпробажен сервиз – етапно изпълнение“ находящ се в УПИ 36.313 в землището на с. Бенковски, област Пловдив

На обекта е изградена и площадка за съхранение на материали

ЗП 10 905м2

Период: 04.2015 – 12.2015

Стойност: 390 660.00лв без ДДС

Възложител: „ВЕНКОВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Обем и обхват:

Разчистване на строителна площадка от дървета и храсти: 10 905м², отнасящо се само до площадката за съхранение на материали

Цялостно изграждане на площадкова канализация – битова и дъждовна, полагане на РР и ПЕВП за площадков водопровод и площадков противопожарен водопровод

Полагане на плътен асфалтобетон със средна дебелина 4см – 10 200м²“.

Видно от горното, срещу изискването в ЕЕДОП „През референтния период икономическият оператор е извършил следните строителни дейности от конкретния вид:“, участникът е посочил „Логистичен център за готова продукция и следпробажен сервис – етапно изпълнение“. От така декларираната информация, комисията би следвало да приеме, че участникът е изпълнил **етап** от строежа на цитирания логистичен център.

Съгласно § 5, т. 45 от ДР на ЗУТ, по смисъла на ЗУТ, "Етап" е част от строежа със самостоятелно функционално предназначение, за която може да бъде издадено отделно разрешение за строеж и разрешение за ползване.

От така декларираните строителни работи, комисията констатира, че единствената дейност, която може да се приеме като идентична или сходна с предмета на настоящата поръчка е „Полагане на плътен асфалтобетон със средна дебелина 4см – 10 200м²“.

Комисията счита, че изпълнението на посочената дейност (полагане на плътен асфалтобетон) само по себе си не представлява строеж, който да притежава самостоятелно функционално предназначение и за който може да бъде издадено отделно разрешение за строеж и разрешение за ползване.

С оглед горното, комисията не приема декларираната от участника дейност, като годна за доказване съответствието на същия с поставения от Възложителя, в Раздел III, т. 1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за обществена поръчка и Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за участие критерий за подбор.

Предвид гореизложените констатации, комисията счита, че участникът не покрива минималното изискване на поставения от Възложителя, в Раздел III, т. 1.3) „Технически и професионални възможности“ от обявлението за обществена поръчка и Раздел II, т. 3.3.1. от документацията за участие, критерий за подбор.

4. „Обединение Ямбол-Безмер 2019“ ДЗЗД

Комисията предлага участникът „Обединение Ямбол-Безмер 2019“ ДЗЗД да бъде отстранен от процедурата, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, поради факта, че

е подал заявление за участие или оферта, които не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, със следните мотиви:

Съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, документите, свързани с участието в процедури, се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват наименованието на кандидата или участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо.

Съобразно указанията за представяне на документите, свързани с участието в процедурата, дадени в т. 6.5. от документацията за участие, върху опаковката участникът следва да изпише наименованието си, включително членовете на обединението, когато е приложимо.

На публичното заседание на комисията за отваряне на офертите на участниците, проведено на 30.10.2019 г. в 14:00 часа, при разглеждане на плика с офертата на участник „Обединение Ямбол-Безмер 2019“ ДЗЗД, комисията установи, че при изготвяне на офертата, участникът не е спазил императивното изискване на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, както и изискването, поставено от Възложителя в т. 6.5. от документацията за участие.

Доколкото участникът „Обединение Ямбол-Безмер 2019“ ДЗЗД представлява обединение, което не е юридическо лице, същият е следвало върху плика, в който е подал офертата, да изпише участниците в обединението.

Неспазването на императивното изискване на чл. 47, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, представлява съществено нарушение, което пречатства членовете на комисията да преценят, дали за някой от тях е налице конфликт на интереси в настоящата процедура.

VII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Офертите се класират по низходящ ред на получената комплексна оценка, изчислена на база на определените показатели, като на първо място се класира офертата с най-висока комплексна оценка, както следва:

- 1-во място: Консорциум „Перфект строй“ с КО – 95,68 точки;
- 2-ро място: „Никмар Кънстракшън“ ЕООД с КО – 95,52 точки;
- 3-то място: „Трейс груп Холд“ АД с КО – 95,29 точки;
- 4-то място: „Лог Сиберия“ ЕООД с КО – 90,65 точки.

VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК

В резултат на своята работа, комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на

строителство по проект 3RS31002-01 – Осигуряване на зона за разполагане на хора, товари, паркинг и склад във в.ф. 26 030 – Безмер“ по Програмата на НАТО за инвестиции в сигурността (NSIP) с класирания на първо място участник **Консорциум „Перфект строй“ с Комплексна оценка от 95,68 точки.**

По отношение на участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на критериите за подбор.

Представеното от участника Техническо предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя и предоставя в пълен обем необходимата информация свързана с изпълнението на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съобразно изискванията на Възложителя, в рамките на предвидената стойност на обществената поръчка, като не са открити аритметични грешки.

Офертата на **Консорциум „Перфект строй“** е получила най-висока оценка, при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“.

Настоящият протокол се подписа от всички членове на комисията на 20.01.2020 г.

Приложения:

1. Протокол по чл.54, ал.7 от ППЗОП от 25.11.2019 г.;
2. Протокол № 2 от разглеждането на допълнително представените документи относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, съставен на 08.01.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____ инж. Валентин Карастоянов

ЧЛЕНОВЕ: 1. _____ полк. инж. Людмил Методиев

2. _____ Габриела Георгиева

3. _____ инж. Ива Вълчанова

4. _____ Елена Воденичарова

Заличено на основание чл. 4, т. 1, във връзка с чл. 5, т. 1, б. "в" от Регл. (ЕС) 2016/679