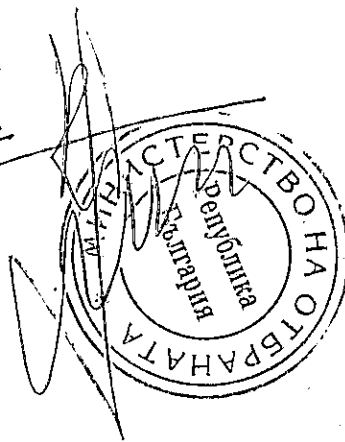


УТВЪРЖДАВАМ:

по Т. 1

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



.....  
КРАСИМИР ДОНЧЕВ КАРАКАЧАНОВ

\_\_\_\_\_ 2017 г.

ПРОТОКОЛ

РД - 38 - 176 / 19.09.17

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона  
за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-50/25.08.2017 год.  
на министъра на отбраната за разглеждане и оценка на подадените оферти за  
участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява на стойност по  
чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, с предмет: „ВР 2927 Частично  
разрушаване и възстановителни работи на пристройката към административната  
сграда на Военно окръжие – Стара Загора, ул. „Свети Княз Борис I №55“

Комисия, назначена със заповед № ЗОП-50/25.08.2017 на министъра на  
отбраната, в състав:

**Председател:** Марина Пламенова Иванова – главна дирекция  
„Инфраструктура на отбраната“

**Членове:**

1. Александър Димитров Малев – дирекция „Правно-нормативна дейност“;
  2. Елисавета Димитрова Дунчева – дирекция „Планиране, програмиране и бюджет“;
  3. Симеон Стойчев Симеонов – сектор „Логистика“ на Централно военно окръжие;
  4. инж. Димитър Николов Бузяков – главна дирекция „Инфраструктура на отбраната“
- извърши разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти за участие в процедурата.

## I. СПИСЪК НА УЧАСТНИЦИТЕ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

№ по ред	УЧАСТНИК	ВХ. № НА ПОДАДЕНАТА ОФЕРТА	ДАТА НА ПОДАВАНЕ	ЧАС НА ПОДАВАНЕ
1	„Вал Ко Трейд“ ЕООД	И-2664	13:30 ч.	18.08.2017 г.
2	„Строй Груп 5“ ЕООД	И-2665	13:40 ч.	21.08.2017 г.
3	"Диана 7" ООД	И-2666	14:30 ч.	21.08.2017 г.

На 25.08.2017 г. комисия, назначена със заповед № ЗОП-50/25.08.2015 г. на министъра на отбраната проведе публично заседание на основание чл. 97, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за отваряне на постъпилите оферти в обществената поръчка.

След първото заседание комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. По отношение на участниците са констатирани несъответствия или липси на информация/документ, за което комисията е изготвила протокол № 1 от 11.09.2017 год. Протокола е изпратен на тримата участника на 11.09.2017 год., в деня на публикуването му в профила на купувача.

На 19.09.2017 г. след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на офертите на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор.

В периода от 19.09.2017 г. до 20.09.2017 г. комисията разгледа техническото предложение и ценовото предложение на допуснатите участници и извърши класиране по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

## II. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА СЛЕД ИЗТИЧАНЕ НА СРОКА ПО чл. 54, ал. 9 ОТ ЗОП:

С Протокол № 1 от 11.09.2017 год. комисията е констатирала несъответствия и липси на документи в офертите на тримата участника.

На 19.09.2017 г. след изтичането на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи.

## II.1 Списък на участниците, подали допълнителни документи по реда на чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 от ПЗЗОП:

В законоустановения срок са постъпили допълнителни документи към оферта на участника „Диана 7“ ООД с вх. № И-2666, подадена на 14.09.2017 год. в 16:35.

## II.2. Резултати от разглеждане на допълнително представените документи от участника „Диана 7“ ООД:

1. Във връзка с констатациите на комисията, отразени в раздел II, т. 1, от Протокол № 1 от 11.09.2017 г., същата установи, че участникът е представил Списък по чл. 64, ал. 1 т. 1 от ЗОП, придружен с удостоверения за добро изпълнение.

След като разгледа представените документи, комисията констатира, че с посочения в списъка втори обект - („Медико-балнеологичен комплекс „Св. Иван Рилски“ – Кюстендил, самостоятелно обособена група – Хотел „Кюстендил“, реконструкция на съществуващи сгради“ – етап 2- спа, ресторант, разширение, обслужващи помещения“ РЗП 1500 м<sup>2</sup>, строителството е изпълнено през 2015 год.) и приложеното към него удостоверение, се покриват изискванията на Възложителя.

2. Във връзка с констатациите на комисията, отразени в раздел II, т. 2 от Протокол № 1, същата установи, че участникът е представил заверено копие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ за лицето Александра Хенрих Михайлова, с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 4 от НУРЗЗПС за строежи четвърта категория - 50 000,00 лева, с което се покриват изискванията на възложителя по отношение на застраховката.

Предвид горното, комисията взе решение да разгледа техническото и ценово предложение на този участник.

С оглед обстоятелството, че участниците „Вал Ко Трейд“ ЕООД и „Строй Груп 5“ ЕООД, не са представили допълнителни документи, с които да отстранят констатираните непълноти и нередовности на документи по отношение на изискванията за подбор, комисията реши да не разглежда техните технически и ценови предложения.

## III. Резултати от разглеждането и оценяването на техническото и ценово предложение на допуснатия участник „Диана“ 7 ООД:

Оценяването и класирането на офертите на допуснатите участници се извършва съгласно предварително обявения критерий за възлагане на обществена поръчка по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена по Методиката за определяне на комплексна оценка на офертите – Приложение № 14 от Указанията.

Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по следните три показателя:

➤ Показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 60 % (0,60).

➤ Показател „Ценово предложение“ (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 30 % (0,30).

➤ Показател „Срок за изпълнение“ (СИ) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка - 10 % (0,10).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,60 \times ОП + 0,30 \times ЦП + 0,10 \times СИ$$

### III.1. Разглеждане на техническото предложение на участника Диана“ 7 ООД:

Относно показателя „Организация за изпълнение на поръчката“, комисията констатира, че предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изискванията на възложителя, а именно:

Участникът е предложил организация на СМР, посочил е как се разпределят отговорностите и отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е представил обяснение на последователността на изпълняваните дейности, като се е съобразил с предложения срок за изпълнение на поръчката.

Също така в техническото предложение на участника са налични всички посочени обстоятелства:

1. За всяка от дейностите са посочени продължителност, необходими ресурси за нейното изпълнение (брой на ангажираните лица, оборудване/механизация, материали). За всяка дейност са дефинирани задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

2. Предложено е паралелно изпълнение на две или повече дейности с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, но предложението на участника придружено с обосновано описание на предложената организация за изпълнение на процесите.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство,

както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.

4. Посочени са ключовите моменти при изпълнение на договора, и за тях обосновано са посочени действия в технологично и организационно отношение, които ще гарантират качеството на конкретното предложение.

Предвид гореизложеното и предвид мнението на експерти по предмета на поръчката, комисията оценява участника „Диана 7“ ООД по показател ОП с 100 /сто/ точки.

**III.2. Разглеждане на ценовото предложение и оценяване по показател „Ценово предложение“ (ЦП), показател „Срок за изпълнение“ (СИ) и изчисляване на комплексна оценка на участника „Диана 7“ ООД.**

**1) По отношение на показател „Ценово предложение“ (ЦП):**

Комисията извърши проверка на ценовото предложение на „Диана 7“ ООД, като установи, че участникът е представил подписано и подпечатано ценово предложение Приложение № 13 от указанията на хартиен носител, в съответствие с образеца на Възложителя и без грешки в стойностите, както в хоризонталните редове, така и във вертикалните колони. Същата прие, че ценовото предложение е изготвено съгласно всички изисквания на Възложителя.

Оценката на офертата по показател „Ценово предложение“ (ЦП) – представлява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

$\text{ЦП}_{\text{мин}}$  - предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

$\text{Ц}_{\text{участник}}$  - предложена цена от съответния участник.

Предложената от участника цена с ДДС, съгласно ценовото предложение е 128 604,00 лева.

Изчисленият брой точки на участника по показател ЦП е:

$$\text{ЦП} = (128\,604,00 \text{ лв.} / 128\,604,00 \text{ лв.}) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

**2) По отношение на показател „Срок за изпълнение“ (СИ):**

Показател „Срок за изпълнение“ (СИ) - представлява оценка на предложението от участника срок за изпълнение, и се формира по следната формула:

$$\text{СИ} = \text{СИ}_{\text{мин.}} / \text{СИ}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

$\text{СИ}_{\text{мин.}}$  - предложен най-кратък срок за изпълнение на поръчката;

СИ участник - предложен срок за изпълнение от съответния участник.

Участникът „Диана 7“ ООД е предложил срок за изпълнение 60 календарни дни.

Изчисленият брой точки на участника по показател СИ е:

$$СИ = (60/60) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

3) Изчисляване на комплексна оценка на участника „Диана 7“ ООД:

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,60 \times ОП + 0,30 \times ЦП + 0,10 \times СИ$$

където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника ;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ на участника.

0,60 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.

0,30 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

СИ е оценката по показателя „Срок за изпълнение“ на участника.

0,10 е относителната тежест на показателя СИ в крайната оценка.

Изчисленият брой точки на участника „Диана 7“ ООД е:

$$КО = 0,60 \times 100 + 0,30 \times 100 + 0,10 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

IV. Списък на участниците, предложени за отстраняване:

IV.1 „ВАЛ КО ТРЕЙД“ ООД

Със следните мотиви:

С Протокол № 1 изготвен на 11.09.2017 год. от дейността на комисията за участника „Вал Ко Трейд“ ЕООД са констатирани несъответствие и липса на информация по отношение на съответствието на представената от него оферта с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника „Вал Ко Трейд“ ЕООД не се е ползвал от правото си да представи допълнителни документи за удостоверяване липсата на основания за отстраняване и за изпълнение на критериите за подбор. По този начин представената от участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията счита, че е налице пречка да бъде извършено последващо разглеждане на предложението на участника.

Комисията предлага участникът „Вал Ко Трейд“ ЕООД да бъде отстранен на основание чл. 54, ал.1, т. 5, б. „б“ от ЗОП.

## V.2. „СТРОЙ ГРУП 5“ ООД

Със следните мотиви:

С Протокол № 1 изготвен на 11.09.2017 год. от дейността на комисията за участника „Строй Груп 5“ ООД са констатирани несъответствие и липса на информация по отношение на съответствието на представената от него оферта с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участника „Строй Груп 5“ ЕООД не се е ползвал от правото си да представи допълнителни документи за удостоверяване липсата на основания за отстраняване и за изпълнение на критериите за подбор. По този начин представената от участника оферта не отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед разпоредбата на чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията счита, че е налице пречка да бъде извършено последващо разглеждане на предложението на участника.

Комисията предлага участникът „Строй Груп 5“ ЕООД да бъде отстранен на основание чл. 54, ал.1, т. 5, б. „б“ от ЗОП.

## VI. Мотиви за допускане на участник:

Участникът е представил всички необходими документи съгласно изискванията на Възложителя. Техническото и ценовото предложение са попълнени по образец. Не са налице сборни или математически грешки в ценовото предложение. В техническото предложение участникът е представил обяснение на последователността на изпълняваните дейности, като се е съобразил с предложения срок за изпълнение на поръчката.

След разглеждане на представените документи на участниците, комисията установи, че единствено офертата на „Диана 7“ ООД отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

## VII. Класиране на участник:

Комисията класира участника „Диана 7“ ООД с изчислена „Комплексна оценка“ - 100 точки.

## VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР С КЛАСИРАНИЯ НА ПЪРВО МЯСТО УЧАСТНИК:

В резултат на своята работа, комисията

## ПРЕДЛАГА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ:

1. Да определи за изпълнител и сключи договор с класирания на първо място участник „Диана 7“ ООД в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, с предмет „Проектиране и изпълнение на обект „ВР 2927 Частично разрушаване и възстановителни работи на пристройката към административната сграда на Военно окръжие – Стара Загора, ул. „Свети Княз Борис I № 55“.

2. В случай, че това предложение не бъде прието процедурата да бъде прекратена на основание чл. 110, ал.2, т. 2 от ЗОП.

Настоящият протокол се подписва от комисията на 20.09.2017 г. на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП и на основание чл. 102, ал. 5 от Вътрешни правила относно цикъла на управление на обществените поръчки, одобрени със заповед на министъра на отбраната № ОХ - 741/26.09.2016 г. се представя на възложителя за утвърждаване.

Неразделна част от този протокол е Протокол № 1 от 11.09.2017 г. от работата на комисията.

Протоколът е изготвен в 1 екз.

## КОМИСИЯ

съгласно заповед № ЗОП-50/25.08.2017 г. на

МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:  Марина Иванова

ЧЛЕНОВЕ:

1.  Александър Малев

2.  Елисавета Дунчева

3.  Симеон Симеонов

4.  инж. Димитър Бузяков

- Подписите са заличени на основание чл. 4 от ЗЗЛД.