

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 7

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

от работата на комисия, назначена със заповед № ЗОП-84/08.11.2016 г. за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „1915/Изграждане на нови сгради и ремонт на сграден фонд в Специализиран учебен център „Црънча“, открита с Решение № 145/27.10.2016 г. на и.д. главния директор на Главна дирекция „Отбранителна аквизиция“.

На 09.11.2016 г. комисия, назначена със Заповед № ЗОП-84/08.11.2016 г. на и.д. главния директор на Главна дирекция „Отбранителна аквизиция“, в състав:

Председател:

подп. Людмил Методиев Методиев – главна дирекция „Отбранителна аквизиция“

и членове:

1. бригаден генерал Явор Антонов Матеев – командир на 68 бригада Специални сили – гр. Пловдив;

2. Елисавета Димитрова Дунчева – държавен експерт в дирекция „Планиране, програмиране и бюджет“;

3. арх. Румяна Харалампиева Младенова – главна дирекция „Отбранителна аквизиция“;

4. Явор Руменов Райков – държавен експерт в дирекция „Правно-нормативна дейност“;

се събра в Главна дирекция „Отбранителна аквизиция“ – МО с адрес: гр. София 1092, ул. „Дякон Игнатий“ № 3, за да започне своята работа. Поради отсъствието на госпожа Елисавета Димитрова Дунчева, мястото ѝ бе заето от резервния член – подп. Елена Драгиева Чакърва – главен експерт в дирекция „Планиране, програмиране и бюджет“. Поради отсъствието на бригаден генерал Явор Антонов Матеев – командир на 68 бригада Специални сили – гр. Пловдив, мястото му беше заето от полк. Димитър Петров Бучков – началник щаб на 68 бригада Специални сили – гр. Пловдив.

В периода от 09.11.2016 г. до 14.11.2016 г. комисията продължи своята работа с разглеждането на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

I. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОПАКОВКАТА /ПЛИКА/ С ОФЕРТАТА.

A. Участникът „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП, съгласно образеца Приложение № 1;

2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образца Приложение № 2;
3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образца Приложение № 3;
4. Други документи за доказване на участника приложени по негов избор;

След разглеждането им комисията установи следното:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образца Приложение № 2 на „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД:

1. В част III, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът е посочил отговор „НЕ“, но не е посочил/изброил съответната информация. Участникът следва да изпише (обстоятелствата в лявата колона) и декларира („да“ или „не“ в дясната колона, като предвид отговор по-горе „не“ и тук следва да бъде „не“, ако това отговаря на действителните обстоятелства) в него, дали по отношение на него е налице:

- влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

- обстоятелство, че е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1.2.1. (от документацията за участие – чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП), в друга държава членка или трета страна;

- обстоятелствата чл. 327б, ал.1 и ал.2 от ЗОВСРБ;

- дали е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП;

- обстоятелства чл.3, т.8 във връзка с чл.5, ал.1, т.3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Посоченото следва да бъде отстранено от участника с цел изясняване на фактическото положение. Ако отговорът на този въпрос е „НЕ“, то участникът задължително го избира, като в същата точка изписва и потвърждава всяко едно от горепосочените обстоятелства (изброени в документацията и с тирета непосредствено по-горе) **индивидуално**, избирайки изрично отговор „НЕ“ и за всяко едно от обстоятелствата, т.е., че не са налице.

2. В Част IV, б. „Б“, колона „Икономическо и финансово състояние“, т.5 „Застрахователна сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на:“ от ЕЕДОП, участникът не е посочил застрахователната полица за риска „професионална отговорност“, както и каквато и да е задължително необходима информация за нея. Така попълнената точка не отговоря на минималните изисквания на възложителя, посочени в т.III.1.2 от обявлението. Участниците декларират съответствието си с тези критерии за подбор само като попълват в Част IV, б. „Б“ от ЕЕДОП. Посоченото несъответствие следва да бъде отстранено.

3. В Част IV, б. „Г“, колона „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът посочва дали притежава сертификат за управление на качеството в съответствие с изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалент/и и сертификат за опазване на околната среда в съответствие с изискванията на EN ISO 14001:2004 или еквивалент/и, и двете отговарящи на предмета на процедурата. Участникът е посочил отговор „ДА“, че притежава такива

сертификати, но не и кои са те (сертификат за управление на качеството в съответствие с изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалент/и и сертификат за опазване на околната среда в съответствие с изискванията на EN ISO 14001:2004 или еквивалент) и дали те отговарят на предмета на процедурата. Така попълнената точка не отговоря на минималните изискванията на възложителя, посочени в т.Ш.1.3 от обявлението. Участниците декларират съответствието си с този критерий за подбор само като попълват в Част IV, б. "Г" от ЕЕДОП. Посоченото несъответствие следва да бъде отстранено, като бъде изрично посочено в ЕЕДОП кои сертификати притежава и дали те отговарят на предмета на процедурата, въпреки, че участникът е предоставил копия от тях.

V. Участникът „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образца Приложение № 1;
2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образца Приложение № 2;
3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образца Приложение № 3;
4. Други документи за доказване на участника приложени по негов избор.

След разглеждането им комисията установи следното:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образца Приложение № 2 на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД:

1. В част II "Информация за икономическия оператор", Раздел Б "Информация за представителите на икономическия оператор" от ЕЕДОП, поставените в ЕЕДОП въпроси не отговарят на направените от участника отговори (разместени отговори). Обстоятелството следва да бъде коригирано.

2. В част III, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът е посочил отговор „НЕ“, но не е посочил/изброил съответната информация. Участникът следва да изпише (обстоятелствата в лявата колона) и декларира („да“ или „не“ в дясната колона, като предвид отговор по-горе „не“ и тук следва да бъде „не“, ако това отговаря на действителните обстоятелства) дали по отношение на него е налице:

- влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

- обстоятелство, че е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1.2.1. (от документацията за участие – чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП), в друга държава членка или трета страна;

- обстоятелствата чл. 327б, ал.1 и ал.2 от ЗОВСРБ;

- дали е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП;

- обстоятелства чл.3, т.8 във връзка с чл.5, ал.1, т.3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Посоченото следва да бъде отстранено от участника с цел изясняване на фактическото положение. Ако отговорът на този въпрос е „НЕ“, то участникът задължително го избира, като в същата точка изписва и потвърждава всяко едно от горепосочените обстоятелства (изброени в документацията и с тирета непосредствено по-горе) **индивидуално**, избирайки изрично отговор „НЕ“ и за всяко едно от обстоятелствата, т.е., че не са налице.

3. В Част IV, б. „В“, колона „Технически и професионални способности, т.1а) „Само за обществени поръчки за строителство“ от ЕЕДОП, участникът е посочил информация за обекти /строителство/, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, както място на строителството и възложител. В посочената информация липсват данни дали поръчките са изпълнени през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. Липсва информация и за стойностите на поръчките, както и дата, на която е приключило изпълнението. От особено значение, е че съгласно предоставената от участника информация, нито един от посочените пет договора не отговаря на изискването на възложителя да е с минимум 2000 кв. м РЗП. За да отговори на изискването на възложителя, участникът трябва да посочи два такива, изпълнени договора, като всеки от тях следва да е с минимум 2000 кв. м РЗП. По конкретното изискване към процедурата е направено искане за разяснение по обществената поръчка, на което Възложителят е отговорил по категоричен начин.

Предвид горното, за да отговори на изискванията на възложителя, посочени в документацията и в част III.1.3) от обявлението на поръчката, участникът трябва да предостави информация, че е изпълнил през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, поне 2 броя обекти /строителство/, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка с минимум РЗП 2000 кв. м.

4. В Част IV, б. „Г“, колона „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът посочва дали притежава сертификат за управление на качеството в съответствие с изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалент/и и сертификат за опазване на околната среда в съответствие с изискванията на EN ISO 14001:2004 или еквивалент/и, и двете отговарящи на предмета на процедурата. Участникът е посочил отговор „ДА“, че притежава такива сертификати, но не и кои са те (сертификат за управление на качеството в съответствие с изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалент/и и сертификат за опазване на околната среда в съответствие с изискванията на EN ISO 14001:2004 или еквивалент) и дали те отговарят на предмета на процедурата. Така попълнената точка не отговоря на минималните изискванията на възложителя, посочени в т. III.1.3 от обявлението. Участниците декларират съответствието си с този критерий за подбор само като попълват в Част IV, б. „Г“ от ЕЕДОП. Посоченото несъответствие следва да бъде отстранено, като бъде изрично посочено в ЕЕДОП кои сертификати притежава и дали те отговарят на предмета на процедурата, въпреки, че участникът е предоставил копия от тях.

С. Участникът „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образеца Приложение № 1;
2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2;
3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образеца Приложение № 3;

След разглеждането им комисията установи следното:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образца Приложение № 2 на „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД:

1. В част III, раздел Г от ЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът не е посочил какъвто и да е отговор. Попълването на полето е необходимо, като участникът следва да изпише и декларира дали по отношение на него е налице:

- влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

- обстоятелство, че е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1.2.1. (от документацията за участие – чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП), в друга държава членка или трета страна;

- обстоятелствата чл. 327б, ал.1 и ал.2 от ЗОВСРБ;

- дали е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП;

- обстоятелства чл.3, т.8 във връзка с чл.5, ал.1, т.3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Посоченото следва да бъде отстранено от участника с цел изясняване на фактическото положение. Ако отговорът на този въпрос е „НЕ“, то участникът задължително го избира, като в същата точка изписва и потвърждава всяко едно горепосочените обстоятелства (изброени в документацията и с тирета непосредствено по-горе) **индивидуално**, избирайки изрично отговор „НЕ“ и за всяко едно от обстоятелствата, т.е., че не са налице.

Ако отговорът на този въпрос остане „ДА“, участникът следва да обърне внимание и на следващия въпрос от раздела (тъй като въпросът е основание за изключване) – „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“.

2. В Част IV, б. „Б“, колона „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 „Застрахователна сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на:“ от ЕЕДОП, участникът не е посочил застрахователната полица за риска „професионална отговорност“, както и каквато и да е задължително необходима информация за нея. Така попълнената точка не отговоря на минималните изискванията на възложителя, посочени в т.III.1.2 от обявлението. Участниците декларират съответствието си с този критерий за подбор само като попълват В Част IV, б. „Б“ от ЕЕДОП. Посоченото несъответствие следва да бъде отстранено.

3. В Част IV, б. „Г“, колона „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът посочва дали притежава сертификат за управление на качеството в съответствие с изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалент/и и сертификат за опазване на околната среда в съответствие с изискванията на EN ISO 14001:2004 или еквивалент/и, и двете отговарящи на предмета на процедурата. Участникът е посочил, че притежава такива сертификати, но не и дали те отговарят на предмета на процедурата. Така попълнената точка не отговоря на минималните изискванията на възложителя, посочени в т.III.1.3 от обявлението. Участниците декларират съответствието си с този критерий за подбор.

само като попълват В Част IV, б. "Г" от ЕЕДОП. Посоченото несъответствие следва да бъде отстранено, като бъде изрично посочено в ЕЕДОП дали посочените сертификати отговарят на предмета на процедурата.

D. Участникът „ДЖИМТЕХ БИЛД“ ООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образеца Приложение № 1;
2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2;
3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образеца Приложение № 3;
4. Други документи за доказване на участника приложени по негов избор.

След разглеждането им комисията установи следното:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2 на „ДЖИМТЕХ БИЛД“ ООД:

1. Част II, Раздел А „Информация за икономическия оператор“ от ЕЕДОП на участника, колона относно: „Само в случай че поръчката е запазена“ и следващите се отнасят за „запазени поръчки“, каквато настоящата не е. Участникът грешно/излишно ги е попълнил.

2. В част III, раздел Г от ЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът не е посочил какъвто и да е отговор. Попълването на полето е необходимо, като участникът следва да изпише и декларира дали по отношение на него е налице:

- влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

- обстоятелство, че е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1.2.1. (от документацията за участие – чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП), в друга държава членка или трета страна;

- обстоятелствата чл. 327б, ал.1 и ал.2 от ЗОВСРБ;

- дали е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП;

- обстоятелства чл.3, т.8 във връзка с чл.5, ал.1, т.3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Посоченото следва да бъде отстранено от участника с цел изясняване на фактическото положение. Ако отговорът на този въпрос е „НЕ“, то участникът задължително го избира, като в същата точка изписва и потвърждава всяко едно горепосочените обстоятелства (изброени в документацията и с тирета непосредствено по-горе) **индивидуално**, избирайки изрично отговор „НЕ“ и за всяко едно от обстоятелствата, т.е., че не са налице.

Ако отговорът на този въпрос остане „ДА“, участникът следва да обърне внимание и на следващия въпрос от раздела (тъй като въпросът е основание за изключване) – „В случай че се прилага някое специфично национално основание за

изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“.

3. В Част IV, б. „Г“, колона „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът посочва дали притежава сертификат за управление на качеството в съответствие с изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалент/и и сертификат за опазване на околната среда в съответствие с изискванията на EN ISO 14001:2004 или еквивалент/и, и двете отговарящи на предмета на процедурата. Участникът е посочил, че притежава такива сертификати, но не и дали те отговарят на предмета на процедурата. Така попълнената точка не отговоря на минималните изискванията на възложителя, посочени в т.Ш.1.3 от обявлението. Участниците декларират съответствието си с този критерий за подбор само като попълват В Част IV, б. „Г“ от ЕЕДОП. Посоченото несъответствие следва да бъде отстранено, като бъде изрично посочено в ЕЕДОП дали посочените сертификати отговарят на предмета на процедурата.

4. Част V: „Намаляване на броя на квалифицираните кандидати от ЕЕДОП на участника е попълнена от него, като предвид предварително определените условия, Възложителят не е поставял такова ограничение/изискване.

5. Част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, участникът не е попълнил цялата необходима информация от Глава V на документацията (възлагащ орган, процедура за възлагане и т.н.).

Е. Участникът ДЗЗД „Црънча“ е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образеца Приложение № 1;

2. Споразумение за създаване на ДЗЗД „Црънча“;

3. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2 за ДЗЗД „Црънча“;

4. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2 за дружеството „Пи Ейч Аи“ АД;

5. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2 за дружеството „Алекс Строй“ ЕООД;

6. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образеца Приложение № 3 за дружеството „Алекс Строй“ ЕООД;

7. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образеца Приложение № 3 за дружеството „Пи Ейч Аи“ АД;

След разглеждането им комисията установи следното:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2 на ДЗЗД „Црънча“:

1) В част III, раздел Г от ЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът е посочил отговор „ДА“, като в същото време в противоречие с избора от него отговор е посочил отсъствие:

- на влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

- на обстоятелство, че е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1.2.1. (от документацията за участие – чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП), в друга държава членка или трета страна;

- на обстоятелствата чл. 327б, ал.1 и ал.2 от ЗОВСРБ;

- не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП;

- на обстоятелства чл.3, т.8 във връзка с чл.5, ал.1, т.3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Посоченото противоречие следва да бъде отстранено от участника с цел изясняване на фактическото положение. Ако отговорът на този въпрос остане „ДА“, участникът следва да обърне внимание и на следващия въпрос от раздела – „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“.

2) Част VI „Заклучителни положения“ от ЕЕДОП, участникът не е попълнил цялата необходима информация от Глава V на документацията (възлагащ орган, процедура за възлагане и т.н.).

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образца Приложение № 2 на дружеството „Пи Ейч Аи“ АД:

1) В част III, раздел Г от ЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът е посочил отговор „ДА“, като в същото време в противоречие с избора от него отговор е посочил отсъствие:

- на влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

- на обстоятелство, че е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1.2.1. (от документацията за участие – чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП), в друга държава членка или трета страна;

- на обстоятелствата чл. 327б, ал.1 и ал.2 от ЗОВСРБ;

- не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП;

- на обстоятелства чл.3, т.8 във връзка с чл.5, ал.1, т.3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Посоченото противоречие следва да бъде отстранено от участника с цел изясняване на фактическото положение. Ако отговорът на този въпрос остане „ДА“, участникът следва да обърне внимание и на следващия въпрос от раздела – „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“.

2) В Част IV, б. „Г“, колона „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът посочва дали притежава сертификат за управление на качеството в съответствие с изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалент/и и сертификат за опазване на околната среда в съответствие с изискванията на EN ISO 14001:2004 или еквивалент/и, и двете отговарящи на предмета на процедурата. Участникът е посочил, че притежава такива сертификати, но не и дали те отговарят на предмета на процедурата. Така попълнената точка не отговоря на минималните изискванията на възложителя, посочени в т.П.1.3 от обявлението. Участниците декларират съответствието си с този критерий за подбор само като попълват В Част IV, б. „Г“ от ЕЕДОП. Посоченото несъответствие следва да бъде отстранено, като бъде изрично посочено в ЕЕДОП дали посочените сертификати отговарят на предмета на процедурата.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образца Приложение № 2 на дружеството „Алекс Строй“ ЕООД:

1) В част III, раздел Г от ЕЕДОП *„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“*, участникът е посочил отговор „ДА“, като в същото време в противоречие с избора от него отговор е посочил отсъствие:

- на влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

- на обстоятелство, че е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1.2.1. (от документацията за участие – чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП), в друга държава членка или трета страна;

- на обстоятелствата чл. 327б, ал.1 и ал.2 от ЗОВСРБ;

- не е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП;

- на обстоятелства чл.3, т.8 във връзка с чл.5, ал.1, т.3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Посоченото противоречие следва да бъде отстранено от участника с цел изясняване на фактическото положение. Ако отговорът на този въпрос остане „ДА“, участникът следва да обърне внимание и на следващия въпрос от раздела – „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“.

2) В Част IV, б. „Г“, колона „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът посочва дали притежава сертификат за управление на качеството в съответствие с изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалент/и и сертификат за опазване на околната среда в съответствие с изискванията на EN ISO 14001:2004 или еквивалент/и, и двете отговарящи на предмета на процедурата. Участникът е посочил, че притежава такива сертификати, но не и дали те отговарят на предмета на процедурата. Така попълнената точка не отговоря на минималните изискванията на възложителя, посочени в т.П.1.3 от обявлението. Участниците декларират съответствието си с този критерий за подбор само като попълват В Част IV, б. „Г“ от ЕЕДОП. Посоченото несъответствие следва да бъде отстранено, като бъде изрично посочено в ЕЕДОП дали посочените сертификати отговарят на предмета на процедурата.

Ф. Участникът „Запрянови - 03“ ООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образеца Приложение № 1;
2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2;
3. Други документи за доказване на участника приложени по негов избор;
4. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образеца Приложение № 3 – 2 бр.

След разглеждането им комисията установи следното:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2 на Запрянови - 03“ ООД:

1. В част III, раздел Г от ЕЕДОП *„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“*, участникът не е посочил какъвто и да е отговор. Попълването на полето е необходимо, като участника следва да изпише и декларира дали по отношение на него е налице:

- влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

- обстоятелство, че е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1.2.1. (от документацията за участие – чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП), в друга държава членка или трета страна;

- обстоятелствата чл. 327б, ал.1 и ал.2 от ЗОВСРБ;

- дали е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП;

- обстоятелства чл.3, т.8 във връзка с чл.5, ал.1, т.3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Посоченото следва да бъде отстранено от участника с цел изясняване на фактическото положение. Ако отговорът на този въпрос е „НЕ“, то участникът задължително го избира, като в същата точка изписва и потвърждава всяко едно горепосочените обстоятелства (изброени в документацията и с тирета непосредствено по-горе) **индивидуално**, избирайки изрично отговор „НЕ“ и за всяко едно от обстоятелствата, т.е., че не са налице.

Ако отговорът на този въпрос остане „ДА“, участникът следва да обърне внимание и на следващия въпрос от раздела (тъй като въпросът е основание за изключване) – „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“.

2. В началото на част IV „Общо указание за всички критерии за подбор“ от ЕЕДОП, участникът не е избрал отговор на въпроса дали *„Той отговаря на изискваните критерии за подбор“*. Попълването на графата е задължително за участника. Пропускът следва да бъде отстранен.

3. В Част IV, б. „В“, колона „Технически и професионални способности, т.1а) „Само за обществени поръчки за строителство“ от ЕЕДОП, участникът е посочил

информация за обекти /строителство/, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от него през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, дата, на която е приключило изпълнението, място на строителството и възложител, РЗП на обектите, но не е посочил стойност. Посочената информация следва да бъде допълнена от участника.

Г. Участникът „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП, съгласно образеца Приложение № 1;
2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2;
3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образеца Приложение № 3;
4. Други документи за доказване на участника приложени по негов избор.

След разглеждането им комисията установи следното:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2 на „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД:

1. В част III, раздел „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът е посочил отговор „НЕ“, но не е посочил/изброил съответната информация. Участникът следва да изпише (обстоятелствата в лявата колона) и декларира („да“ или „не“ в дясната колона, като предвид отговор по-горе „не“ и тук следва да бъде „не“, ако това отговаря на действителните обстоятелства) дали по отношение на него е налице:

- влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

- обстоятелство, че е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1.2.1. (от документацията за участие – чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП), в друга държава членка или трета страна;

- обстоятелствата чл. 327б, ал.1 и ал.2 от ЗОВСРБ;

- дали е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП;

- обстоятелства чл.3, т.8 във връзка с чл.5, ал.1, т.3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Посоченото следва да бъде отстранено от участника с цел изясняване на фактическото положение. Ако отговорът на този въпрос е „НЕ“, то участникът задължително го избира, като в същата точка изписва и потвърждава всяко едно от горепосочените обстоятелства (изброени в документацията и с тирета непосредствено по-горе) **индивидуално**, избирайки изрично отговор „НЕ“ и за всяко едно от обстоятелствата, т.е., че не са налице.

2. В Част IV, б. „В“, колона „Технически и професионални способности, т.1а) „Само за обществени поръчки за строителство“ от ЕЕДОП, участникът е посочил информация за обекти /строителство/, които са еднакви или сходни с предмета на

обществената поръчка, изпълнени от него през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, място на строителството и възложител, на обектите, както и стойност. Участникът е посочил РЗП само за посочените под № 1 и 2 договори в графата, като съдейки по информацията за договора под № 1 (93-00-100) то той е извън посочения период 5 години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът следва да посочи РЗП за посочените от него договори, както и дата, на която е приключило изпълнението им за да отговори на изискването на възложителя, посочено в част III.1.3. от обявлението на поръчката.

3. В Част IV, б. „Г“, колона „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът посочва дали притежава сертификат за управление на качеството в съответствие с изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалент/и и сертификат за опазване на околната среда в съответствие с изискванията на EN ISO 14001:2004 или еквивалент/и, и двете отговарящи на предмета на процедурата. Участникът е посочил, че притежава такива сертификати, но не и дали те отговарят на предмета на процедурата. Така попълнената точка не отговоря на минималните изискванията на възложителя, посочени в т. III.1.3 от обявлението. Участниците декларират съответствието си с този критерий за подбор само като попълват В Част IV, б. „Г“ от ЕЕДОП. Посоченото несъответствие следва да бъде отстранено, като бъде изрично посочено в ЕЕДОП дали посочените сертификати отговарят на предмета на процедурата, въпреки, че те (сертификатите) са приложени към документите на участника.

Н. Участникът „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образеца Приложение № 1;
2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2;
3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образеца Приложение № 3;
4. Други документи за доказване на участника.

След разглеждането им комисията установи следното:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2 на „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД:

1. В част III, раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ от ЕЕДОП, участникът е посочил отговор „НЕ“, но не е посочил/изброил съответната информация. Участникът следва да изпише (обстоятелствата в лявата колона) и декларира („да“ или „не“ в дясната колона, като предвид отговор по-горе „не“ и тук следва да бъде „не“, ако това отговаря на действителните обстоятелства) дали по отношение на него е налице:

- влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

- обстоятелство, че е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1.2.1. (от документацията за участие – чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП), в друга държава членка или трета страна;

- обстоятелствата чл. 327б, ал.1 и ал.2 от ЗОВСРБ;

- дали е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП;

- обстоятелства чл.3, т.8 във връзка с чл.5, ал.1, т.3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Посоченото следва да бъде отстранено от участника с цел изясняване на фактическото положение. Ако отговорът на този въпрос е „НЕ“, то участникът задължително го избира, като в същата точка изписва и потвърждава всяко едно горепосочените обстоятелства (изброени в документацията и с тирета непосредствено по-горе) **индивидуално**, избирайки изрично отговор „НЕ“ и за всяко едно от обстоятелствата, т.е., че не са налице.

2. В Част IV, б. „В“, колона „Технически и професионални способности, т.1а) „Само за обществени поръчки за строителство“ от ЕЕДОП участникът е посочил информация за видовете дейности извършвани от него, но не и поне 2 броя обекти /строителство/ с минимум РЗП 2000 кв. м РЗП, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. Участникът следва да попълни тази информация в ЕЕДОП, като задължително договорите следва да са изпълнени от него през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата (обстоятелството се посочва), с посочване на стойност, дата, на която е приключило изпълнението, място на строителството, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. В полето не е посочен нито един изпълнен договор. Така посочената информация не отговаря на минималните изискванията на възложителя, посочени в т.III.1.3 от обявлението, съгласно участниците декларират съответствието си с този критерий за подбор като попълват В Част IV, б. „В“ от ЕЕДОП. Посоченото несъответствие следва да бъде отстранено.

3. В Част IV, б. „Г“, колона „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът посочва дали притежава сертификат за управление на качеството в съответствие с изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалент/и и сертификат за опазване на околната среда в съответствие с изискванията на EN ISO 14001:2004 или еквивалент/и, и двете отговарящи на предмета на процедурата. Участникът е посочил, че притежава такива сертификати, но не и дали те отговарят на предмета на процедурата. Така попълнената точка не отговаря на минималните изискванията на възложителя, посочени в т.III.1.3 от обявлението. Участниците декларират съответствието си с този критерий за подбор само като попълват В Част IV, б. „Г“ от ЕЕДОП. Посоченото несъответствие следва да бъде отстранено, като бъде изрично посочено в ЕЕДОП дали посочените сертификати отговарят на предмета на процедурата, въпреки, че участникът е предоставил копия от тях.

I. Участникът „Строително-предприемачески холдинг“ ЕООД е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образеца Приложение № 1;

2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2;

3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образеца Приложение № 3;
4. Други документи за доказване на участника приложени по негов избор;
5. Нотариално заверено пълномощно.

След разглеждането им комисията установи следното:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца Приложение № 2 на „**Строително-предприемачески холдинг**“ ЕООД:

1. В част II, Раздел А „Информация за икономическия оператор“, точка „Обща информация“, участникът не е отговорил/попълнил на въпроса: „*Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?*“ Информацията следва да бъде попълнена от участника.

2. В част III, раздел „Г“ „*Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка*“ от ЕЕДОП, участникът е посочил отговор „НЕ“, но не е посочил/изброял съответната информация. Участникът следва да изпише (обстоятелствата в лявата колона) и декларира („да“ или „не“ в дясната колона, като предвид отговор по-горе „не“ и тук следва да бъде „не“, ако това отговаря на действителните обстоятелства) дали по отношение на него е налице:

- влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а – 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 – 217, чл. 219 – 252, чл. 253 – 260, чл. 301 – 307, чл. 321, 321а и чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

- обстоятелство, че е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по т. 1.2.1. (от документацията за участие – чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП), в друга държава членка или трета страна;

- обстоятелствата чл. 327б, ал.1 и ал.2 от ЗОВСРБ;

- дали е свързано лице по смисъла на §2, т.45 от ДР на ЗОП;

- обстоятелства чл.3, т.8 във връзка с чл.5, ал.1, т.3 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС.

Посоченото следва да бъде отстранено от участника с цел изясняване на фактичестото положение. Ако отговорът на този въпрос е „НЕ“, то участникът задължително го избира, като в същата точка изписва и потвърждава всяко едно горепосочените обстоятелства (изброени в документацията и с тирета непосредствено по-горе) **индивидуално**, избирайки изрично отговор „НЕ“ и за всяко едно от обстоятелствата, т.е., че не са налице.

3. В Част IV, б. „Г“, колона „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът посочва дали притежава сертификат за управление на качеството в съответствие с изискванията на EN ISO 9001:2008 или еквивалент/и и сертификат за опазване на околната среда в съответствие с изискванията на EN ISO 14001:2004 или еквивалент/и, и двете отговарящи на предмета на процедурата. Участникът е посочил, че притежава такива сертификати, но не и дали те отговарят на предмета на процедурата. Така попълнената точка не отговаря на минималните изискванията на възложителя, посочени в т.III.1.3 от обявлението. Участниците декларираят съответствието си с този критерий за подбор само като попълват в Част IV, б. „Г“ от ЕЕДОП. Посоченото несъответствие следва да

бъде отстранено, като бъде изрично посочено в ЕЕДОП дали посочените сертификати отговарят на предмета на процедурата, въпреки, че участникът е предоставил копия от тях.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и или допълнена информация.

Документите, посочени в настоящия протокол, могат да се представят на комисията на адрес: гр. София 1092, ул. „Дякон Игнатий“ № 3, Главна дирекция „Отбранителна аквизиция“ – Министерство на отбраната, на вниманието на председателя на комисия, назначена със заповед № ЗОП-74/19.10.2016 г.

На запечатаната опаковка, съдържаща съответните документи, следва изрично да се посочи: „Допълнителни документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с предмет: „1915/Изграждане на нови сгради и ремонт на сграден фонд в Специализиран учебен център „Црънча““.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на 14.11.2016 г. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протокола да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председател:

подп. Людмил Методиев

Подписите са
замислени на основание
чл. 4 от ЗЗМА

лк. Димитър Бучков

..подп. Елена Чакърва

...арх. Румяна Младенова

.... Явор Райков