

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 1-6

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

от работата на комисия, назначена със заповед № ЗОП-84/08.11.2016 г. за разглеждане и оценка на подадените оферти за участие в публично състезание по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „1915/Изграждане на нови сгради и ремонт на сграден фонд в Специализиран учебен център „Црънча“, открита с Решение № 145/27.10.2016 г. на и.д. главен директор на Главна дирекция „Отбранителна аквизиция“.

На 08.11.2016 г. комисия, назначена със Заповед № ЗОП-84/08.11.2016 г. на и.д. главния директор на Главна дирекция „Отбранителна аквизиция“, в състав:

Председател:

подп. Людмил Методиев Методиев – главна дирекция „Отбранителна аквизиция”

и членове:

1. бригаден генерал Явор Антонов Матеев – командир на 68 бригада Специални сили – гр. Пловдив;

2. Елисавета Димитрова Дунчева – държавен експерт в дирекция „Планиране, програмиране и бюджет”;

3. арх. Румяна Харалампиева Младенова – главна дирекция „Отбранителна аквизиция”;

4. Явор Руменов Райков – държавен експерт в дирекция „Правно-нормативна дейност”;

се събра в Главна дирекция „Отбранителна аквизиция” – МО с адрес: гр. София 1092, ул. „Дякон Игнатий” № 3, за да започне своята работа. Поради отсъствието на госпожа Елисавета Димитрова Дунчева, мястото ѝ бе заето от резервния член – подп. Елена Драгиева Чакърова – главен експерт в дирекция „Планиране, програмиране и бюджет”.

На публичното заседание присъстваха:

1. г-н Златко Йорданов Баков – упълномощен представител на „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД;

2. г-н Едит Хасан Адем – упълномощен представител на „Запрянови - 03“ ООД, с пълномощно изх. № 224/07.11.2016 г.

3. г-н Георги Страхилов Христов – упълномощен представител на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД;

4. г-н Владимир Юриев Симеонов – упълномощен представител на „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД;

5. г-н Михаил Николов Дяков – упълномощен представител на „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД;

6. г-жа Мария Йорданова Даскалова – упълномощен представител на „Строително-предприемачески холдинг“ ЕООД;

7. г-н Емил Атанасов Туримацов – упълномощен представител на „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД,

Комисията проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията запозна присъстващите със заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В посочения от Възложителя срок са постъпили 9 /девет/ броя оферти, както следва:

№ по ред	Дата на приемане	Час на приемане	Наименование	Подател	Вх.№
1	2	3	4	5	6
1	7.11.2016	14:00	„1915/Изграждане на нови сгради и ремонт на сграден фонд в Специализиран учебен център „Црънча“.	"ОДЕСОССТРОЙ" ООД	И-2618
2	7.11.2016	15:45	„1915/Изграждане на нови сгради и ремонт на сграден фонд в Специализиран учебен център „Црънча“.	"ИНТЕРХОЛД" ЕООД	И-2619
3	7.11.2016	16:35	„1915/Изграждане на нови сгради и ремонт на сграден фонд в Специализиран учебен център „Црънча“.	"МЕГА ХИДРОСТРОЙ" ЕООД	И-2620
4	7.11.2016	16:40	„1915/Изграждане на нови сгради и ремонт на сграден фонд в Специализиран учебен център „Црънча“.	"ДЖИМТЕХ БИЛД" ООД	И-2621
5	7.11.2016	16:45	„1915/Изграждане на нови сгради и ремонт на сграден фонд в Специализиран учебен център „Црънча“.	ДЗЗД „ЦРЪНЧА“	И-2622
6	7.11.2016	16:50	„1915/Изграждане на нови сгради и ремонт на сграден фонд в Специализиран учебен център „Црънча“.	"Запрянови-03" ООД	И-2623
7	7.11.2016	16:50	„1915/Изграждане на нови сгради и ремонт на сграден фонд в Специализиран учебен център „Црънча“.	"Ф-СТРОЙ ГРУП" ЕООД	И-2624
8	7.11.2016	17:04	„1915/Изграждане на нови сгради и ремонт на сграден фонд в Специализиран учебен център „Црънча“.	"ДИЕЛ ТРЕЙД" ООД	И-2625
9	7.11.2016	17:05	„1915/Изграждане на нови сгради и ремонт на сграден фонд в Специализиран учебен център „Црънча“.	СТРОИТЕЛНО-ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ ХОЛДИНГ ЕООД	И-2626

С обявяване на протокола, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, чл. 327, ал. 2 и 3 от ЗОВСРБ и чл. 52, ал. 7 от Вътрешните правила обявени с МЗ № ОХ-741/26.09.2016г.

I. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА ПО ОТВАРЯНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ – ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ

На основание чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/, комисията отвори, по реда на тяхното постъпване, запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. Участникът „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП (посочени по-долу), опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на „ОДЕСОССТРОЙ“ ООД, комисията констатира, че опаковката с офертата съдържа следните документи:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образеца **Приложение № 1**;

2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца **Приложение № 2**;

3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образеца **Приложение № 3**;

4. Други документи за доказване на участника приложени по негов избор;

5. Оферта, която включва:

a. Техническо Предложение – предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с количествената сметка и изискванията на възложителя – съгласно образеца **Приложение № 4**;

b. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – съгласно образеца **Приложение № 5**;

c. Декларация за срока на валидност на офертата - съгласно образеца **Приложение № 6**;

d. Ценово предложение – отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. г-н Георги Страхилев Христов – упълномощен представител на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

2. Участникът „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ПЗЗОП (посочени по-долу), опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, комисията констатира, че опаковката с офертата съдържа следните документи:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП, съгласно образеца **Приложение № 1**;
2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца **Приложение № 2**;
3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образеца **Приложение № 3**;
4. Други документи за доказване на участника приложени по негов избор;
5. Оферта, която включва:
 - a. Техническо Предложение – предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с количествената сметка и изискванията на възложителя – съгласно образеца **Приложение № 4**;
 - b. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – съгласно образеца **Приложение № 5**;
 - c. Декларация за срока на валидност на офертата - съгласно образеца **Приложение № 6**;
 - d. Ценово предложение – отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Господин Едит Хасан Адем – упълномощен представител на „Запрянови - 03“ ООД подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

3. Участникът „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ПЗЗОП (посочени по-долу), опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне на плика опаковка на участника неволно бе отрязана малка част от плика с „Предлагани ценови параметри“ – един от ъглите. Отрязаното парче е във формата на равноностранен триъгълник със страна 1 см. В присъствието на всички членове на комисията и външните представители, пликът бе запечатан от членовете на комисията без да се допусне каквито и да е съмнения за нерегламентирано установяване на цената. Веднага след това пликът бе разписан от всички членове на комисията и от г-н Георги Страхилов Христов – упълномощен представител на „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД и г-н Михаил Николов Дяков – упълномощен представител на „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД. Действията бяха изпълнени в присъствието на представителя на

участника, който не направи възражения и/или искания за допълнително запечатване/облепяне, освен направеното за гарантиране тайната на ценовото предложение на „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД.

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, комисията констатира, че опаковката с офертата съдържа следните документи:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образеца **Приложение № 1**;
2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца **Приложение № 2**;
3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образеца **Приложение № 3**;
4. Оферта, която включва:
 - a) Техническо Предложение – предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с количествената сметка и изискванията на възложителя – съгласно образеца **Приложение № 4**;
 - b) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – съгласно образеца **Приложение № 5**;
 - c) Декларация за срока на валидност на офертата - съгласно образеца **Приложение № 6**;
 - d) Ценово предложение – отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение на участника, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бе разписан, както бе посочено по-горе.

Председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение. Господин Михаил Николов Дяков – упълномощен представител на „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД подписа техническото предложение, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бе разписан, както бе посочено по-горе.

4. Участникът „ДЖИМТЕХ БИЛД“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП (посочени по-долу), опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на „ДЖИМТЕХ БИЛД“ ООД, комисията констатира, че опаковката с офертата съдържа следните документи:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образеца **Приложение № 1**;
2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца **Приложение № 2**;
3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образеца **Приложение № 3**;

4. Други документи за доказване на участника приложени по негов избор;
5. Оферта, която включва:
 - a. Техническо Предложение – предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с количествената сметка и изискванията на възложителя – съгласно образца **Приложение № 4**;
 - b. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – съгласно образца **Приложение № 5**;
 - c. Декларация за срока на валидност на офертата - съгласно образца **Приложение № 6**;
 - d. Ценово предложение – отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Господин Едит Хасан Адем – упълномощен представител на „Запрянови - 03“ ООД подписа техническото предложение, а плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ бе подписан от г-н Михаил Николов Дяков – упълномощен представител на „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД;

5. Участникът ДЗЗД „Црънча“ е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП (посочени по-долу), опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на ДЗЗД „Црънча“, комисията констатира, че опаковката с офертата съдържа следните документи:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образца **Приложение № 1**;
2. Споразумение за създаване на ДЗЗД „Црънча“;
3. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образца **Приложение № 2** за участника и дружествата, които го формират;
4. Декларации по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образца **Приложение № 3**;
5. Други документи за доказване на участника приложени по негов избор;
6. Оферта, която включва:
 - a) Техническо Предложение – предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с количествената сметка и изискванията на възложителя - съгласно образца **Приложение № 4**;
 - b) Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – съгласно образца **Приложение № 5**;

- c) Декларации за срока на валидност на офертата - съгласно образеца **Приложение № 6**;
- d) Ценово предложение – отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Господин Михаил Николов Дяков – упълномощен представител на „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на ДЗЗД „Црънча“, а г-н Владимир Юриев Симеонов – упълномощен представител на „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД подписа техническото предложение на ДЗЗД „Црънча“.

6. Участникът „Запрянови - 03“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП (посочени по-долу), опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на „Запрянови - 03“ ООД, комисията констатира, че опаковката с офертата съдържа следните документи:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образеца **Приложение № 1**;

2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца **Приложение № 2**;

3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образеца **Приложение № 3 – 2 бр.**;

4. Оферта, която включва:

- a) Техническо Предложение – предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с количествената сметка и изискванията на възложителя – съгласно образеца **Приложение № 4**;
- b) Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – съгласно образеца **Приложение № 5 – два броя**;
- c) Декларация за срока на валидност на офертата - съгласно образеца **Приложение № 6**;
- d) Ценово предложение – отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Господин Михаил Николов Дяков – упълномощен представител на „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на „Запрянови - 03“ ООД.

7. Участникът „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП (посочени по-долу), опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на „Ф-СТРОЙ ГРУП“ ЕООД, комисията констатира, че опаковката с офертата съдържа следните документи:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образеца **Приложение № 1;**
2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образеца **Приложение № 2;**
3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образеца **Приложение № 3;**
4. Други документи за доказване на участника приложени по негов избор;
5. Оферта, която включва:
 - a. Техническо Предложение – предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с количествената сметка и изискванията на възложителя – съгласно образеца **Приложение № 4;**
 - b. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – съгласно образеца **Приложение № 5;**
 - c. Декларация за срока на валидност на офертата - съгласно образеца **Приложение № 6;**
 - d. Ценово предложение – отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Господин Едит Хасан Адем – упълномощен представител на „Запрянови - 03“ ООД подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Никой от присъстващите представители на участниците не пожела да разпише техническото предложение на участника.

8. Участникът „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП (посочени по-долу), опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД, комисията констатира, че опаковката с офертата съдържа следните документи:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образеца **Приложение № 1;**

2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образца **Приложение № 2**;

3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образца **Приложение № 3**;

4. Други документи за доказване на участника приложени по негов избор;

5. Оферта, която включва:

a. Техническо Предложение – предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с количествената сметка и изискванията на възложителя – съгласно образца **Приложение № 4**;

b. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – съгласно образца **Приложение № 5**;

c. Декларация за срока на валидност на офертата - съгласно образца **Приложение № 6**;

d. Ценово предложение – отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но никой от представителите на останалите участници не пожела да направи това.

9. Участникът „Строително-предприемачески холдинг“ ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП (посочени по-долу), опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на „Строително-предприемачески холдинг“ ЕООД, комисията констатира, че опаковката с офертата съдържа следните документи:

1. Списък на документи и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, съгласно образца **Приложение № 1**;

2. Подписан и подпечатан Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – съгласно образца **Приложение № 2**;

3. Декларация по чл. 327, ал. 1 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) – съгласно образца **Приложение № 3**;

4. Нотариално заверено пълномощно;

5. Други документи за доказване на участника приложени по негов избор;

6. Оферта, която включва:

a. Техническо Предложение – предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с количествената сметка и изискванията на възложителя – съгласно образца **Приложение № 4**;

- b. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – съгласно образца Приложение № 5;
- c. Декларация за срока на валидност на офертата - съгласно образца Приложение № 6;
- d. Ценово предложение – отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение Г-н Михаил Николов Дяков – упълномощен представител на „ДИЕЛ ТРЕЙД“ ООД подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение, но никой от представителите на останалите участници не пожела да направи това.

Преди закриването на публичната част, председателят на комисията се увери, че не са отправени каквито и да е претенции/препоръки/искания от страна на който и да е от присъстващите представители на участниците във връзка с публичното отваряне на офертите и предприетите от комисията действия до момента. След извършване на тези действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

Председател:

Подписите са
Заличени на основание
чл. 4 от ЗЗЛД

.....подп. Людмил Методиев

.....бригаден генерал Явор Матеев

.....подп. Елена Чакърва

..... арх. Румяна Младенова

..... Явор Райков