

## МОТИВИ

по чл. 232, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

83/20.09.2017г.

към Решение №..... за откриване на процедура „публично състезание“ съгласно чл. 18, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 20, ал. 2, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: Изпълнение на строителство по проект 3AF31046 „Осигуряване на сграда за личния състав (ЛС) на AGSR авиацията по Програмата на НАТО за инвестиции в сигурността (NSIP)“

Във връзка с получено Становище изх. номер КСИ-145/21.08.2017 г. на АОП за осъществен контрол по чл. 232 от ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т.1 и ал. 5 от ЗОП (първи етап) за горепосочената процедура, Ви уведомявам, че препоръките са взети под внимание, като предоставям следните мотиви:

РЕЗУЛТАТИ ОТ КОНТРОЛА Констатации и препоръки:	КОМЕНТАРИ И МОТИВИ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ
Адресът на профилът на купувача, вписан в поле I.1), и посоченият в поле I.3) електронен адрес, на който следва да е осигурен неограничен и пълен прямък безплатен достъп до документацията, е един и същ. Препоръчваме при откриване на процедурата в поле I.3) възложителят да посочи адрес, на който е осигурен прямък достъп до електронната преписка на поръчката, в която се съдържа документацията за участие в нея (чл. 32, ал. 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и ал. 3 ЗОП).	Точният електронен адрес за достъп до електронната преписка ще бъде създаден непосредствено преди публикуването й на Профила на купувача.
<b>Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност</b>	
В поле III.1.1) е поставено изискване участниците да са вписани в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за втора група, първа категория строежки или в друг съответен регистър на държава-членка на ЕС или на страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, което има силата на вписване в ЦПРС... и да притежават валиден контролен талон, неразделна част от Удостоверилието за вписване в регистъра“. Препоръчваме текстът да се преформулира, като се посочи, че изискването за вписване в ЦПРС се доказва с представяне на копие на удостоверение/талон за регистрация (виж чл. 59, ал. 6 ЗОП). Относно чуждестранните участници, за които на етап подаване на оферта се допуска регистрация в еквивалентен регистър следва да се допълни, че	Достъпът до ЦПРС е публичен, следователно Възложителят има възможност да прави справка в същия. Съгласно чл. 14, ал. 8 от Закона за Камарата на строителите, чуждестранни юридически и физически лица - строители по смисъла на Закона за устройство на територията, на които е възложено изпълнението на инвестиционни проекти на територията на Република България по Програмата на НАТО за инвестиции в сигурността, не се вписват в Централния професионален регистър на строителя.  Следователно, в обявленето и документацията са въведени уточняващи текстове, включително че в случаите по чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП, изискването за вписване

<p>ако е необходимо, преди подписване на договор трябва да се извърши съответната регистрация в съответствие с чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП.</p>	<p>в ЦПРС се доказва с представяне на копие на удостоверение/талон за регистрация.</p> <p>За чуждестранни участници не е необходима регистрация в ЦПРС в съответствие с чл. 112, ал. 1, т.4 от ЗОП, тъй като вписването в еквивалентен чуждестранен регистър е условие за допустимост.</p>
--	--

#### Икономическо и финансово състояние

<p>1. В забележката към поле III.1.2) се изиска валидна застраховка за професионална отговорност, като е пояснено, че ако тя „изтича преди декларирания срок за изпълнение на поръчката, преди сключване на договора, избраният за изпълнител представя такава, покриваща целия срок на договора“. Препоръчваме възложителят да допусне участник и в случай че поеме ангажимент (например чрез декларация), че ако бъде избран за изпълнител, ще поддържа застраховката валидна през целия срок на изпълнение на договора.</p> <p>2. В забележката към поле III.1.2) се изиска валидна застраховка за професионална отговорност, като е пояснено, че ако тя „изтича преди декларирания срок за изпълнение на поръчката, преди сключване на договора, избраният за изпълнител представя такава, покриваща целия срок на договора“, се отнася за избраният изпълнител. Релевантни клаузи за поддържане на валидна застраховка за целия срок на договора, са включени и в проекта на същия.</p>	<p>1. Добавен е препоръчаният текст: „В случаите по чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП, изискването се доказва чрез представяне на копие на валидна застрахователна полица със застрахователна сума минимум 600 000 лв.“</p> <p>2. Текстът не е коригиран поради следната причина: Възложителят не поставя изискване за допустимост към участниците по отношение притежанието на валидна за целия срок на договора застраховка на етап участие в процедурата, а само валидна такава, т.е. към момента на подаване на оферта. Пояснението, че ако тя „изтича преди декларирания срок за изпълнение на поръчката, преди сключване на договора, избраният за изпълнител представя такава, покриваща целия срок на договора“, се отнася за избраният изпълнител. Релевантни клаузи за поддържане на валидна застраховка за целия срок на договора, са включени и в проекта на същия.</p>
--	--

<p>Технически и професионални възможности</p> <p>1. В т. 1 на поле III.1) възложителят е поставил изискване участникът да е изпълнил поне 3 броя дейности, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката. Това изискване може да се счете за <b>ограничително</b> по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗОП, ако възложителят <b>не разполага с аргументи</b>, че реализирането на една дейност, сходна или идентична с предмета и обема на поръчката не е достатъчен опит за изпълнение на договора (чл. 59, ал. 2 и чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП).</p>	<p>1. Възможността на участниците да изпълнят поръчката се установява и потвърждава от извършени дейности идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, като повече на брой такива доказват натрупан по-голям опит, съответно очаквано по-добро качество и организация на изпълнение, включително за по-кратък срок. Още повече, сградата, ще бъде изградена за нуждите на НАТО и е изцяло финансирана от общите фондове на Алианса. Изпълнението ѝ се контролира и приема от съвместни комисии, съставени от органи на НАТО и Република България. Последното налага изводът, че е от особена важност обществената поръчка да бъде</p>
---	--

	<p>2. В т. 2 на същото поле е посочено, че „Участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството с обхват в строителството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен...“. С оглед чл. 64, ал. 3 ЗОП, препоръчваме системите за управление на качеството да се посочат чрез съответната серия европейски стандарти (т.e. обозначението да включва EN).</p>	<p>изпълнена качествено и в указаните от Инвестиционния комитет на НАТО срокове, поради което е заложено и минимално изискване за 3 броя изпълнени дейности идентични или сходни с предмета и обема на поръчката.</p> <p>2. Препоръката за посочване на съответната серия европейски стандарти (т.e. обозначението да включва EN) е взета предвид, но с оглед бележката по т. 2 в раздел „Проект на методика“ от Вашето становище, изискването за наличие на внедрена система за управление на качеството с обхват в строителството съгласно стандарта ISO 9001:2008 или еквивалентен...“ отпада като критерий за подбор. Същото е с оглед възможността предвидена като надграждащо условие в Методиката участниците да предложат мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението</p>
--	--	--

Допълнителна информация	
В поле VI.3) е посочено, че ако са включени документи на чужд език, същите да са придвижени и с официален превод на български език. Възложителят следва да има предвид, че ЗОП и ППЗОП не поставят изискване за „официален“ превод (вж. чл. 101, ал. 6 ЗОП и чл. 117, ал. 2 ППЗОП).	Забележката е отразена в документацията и обявленето.

### III.2) Проект на техническа спецификация

<p>В част ОВК на инвестиционния проект е посочен конкретен модел за радиатори, а именно „алуминиеви радиатори "GLOBAL", модел "VOX". Съгласно чл. 49, ал. 2 ЗОП техническите спецификации не могат да съдържат конкретен модел, търговска марка, патент....., което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. По изключение се допуска подобно посочване, като се добавят думите „или еквивалентно/и“. Препоръчваме корекция.</p>	<p>Забележката е отразена в обяснителната записка по част ОВК, като са премахнати цитираните обозначения за конкретните марка и модел алуминиеви радиатори.</p>
---	---

### III.3) Проект на методика

1. Според методиката показател „Организация за изпълнение на поръчката“ е оценка на предложените 1) разпределение на ресурсите; 2) разпределение на задачите и отговорностите; 3) мерки за осигуряване на качество.

Същевременно, съгласно разработената петстепенна скала, за да получи най-ниската оценка 20 т. е достатъчно офертата да съдържа предложение за организация на СМР, за разпределение на отговорностите и т.н. По-високо се оценява, ако е предоставена и информация относно необходимото време за изпълнение, броя на ангажираните лица и оборудване, без да се установяват и оценяват разликите между отделните предложения при разпределението на ресурсите и отговорностите.

2. Оценката по показател „Организация на изпълнение на поръчката“ зависи от наличието на 4 обстоятелства, „надграждащи“ задължителното съдържание на предложението на участника. Третото от тези обстоятелства е свързано с предложение на мерки за вътрешен контрол и начини за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и описание на контрол на качеството, който ще се упражнява.

Спорно е доколко това обстоятелство е надграждащо, при условие че от участниците се изиска да са внедрили система за управление на качеството по ISO 9001:2008. Освен това съгласно т. 3 на Методиката в работната си програма „Участниците следва да посочат начините за осигуряване на качеството по време на изпълнение на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението“, което означава че това е задължителна, а не надграждаща част на техническото предложение.

3. В т. 4 е описано надграждащо условие, свързано с посочване и обосноваване на „ключови моменти при изпълнение на договора... Доколкото не е пояснено разбирането на възложителя за „ключови моменти“ участниците ще могат да предложат различни по вид и брой моменти, при което ще липсва база за сравнение на предложениета,

Проектът на Методика е преработен като по Вашите препоръки и констатации, предоставям следните коментари:

#### По т.1:

- Добавено е пояснение, че предложениета „Организация за изпълнение на поръчката“ в офертите се подлагат на сравнителен анализ и оценка на качеството и нивото на изпълнение, чрез експертна оценка на комисията като е указан начинът за тяхното извършване;
- прецизираны са надграждащите обстоятелства, което е отразено в критериите за оценка, а именно: отпаднало е изискването за „наличие“ на съответен брой обстоятелства за получаването на конкретна оценка, а са разписани условия, на които същите следва да отговарят, т.е. обстоятелствата да са „обосновани“ „ясно“ и „подробно“ със съответните дефиниции за тях.

По т. 2: Изискването за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 отпада като критерий за подбор, за да не влиза в противоречие с третото надграждащо условие в методиката.

Същото е с оглед възможността (като надграждащо условие), а не изискване към участниците в Методиката, а именно: „Предложени са мерки за вътрешен контрол и начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението“.

По т. 3: Съгласно чл. 70, ал. 7, т.2 от ЗОП, начинът за определяне на оценката по всеки показател трябва да дава възможност да бъдат сравнети и оценени обективно техническите предложения в офертите. Това изискване не изключва възможността за преценка на обстоятелството доколко участниците разбират правилно предмета на обществената поръчка чрез определянето на ключови моменти в строителството от всеки един от тях. Същото по своя характер е ясно дефинирамо при сълюдяване на техническите спецификации за конкретния

както и база за преценка дали е изпълнено надграждащото условие.

Препоръчваме да се прецизират надграждащите условия, като се вземат предвид чл. 70, ал. 11 ЗОП и чл. 33 ППЗОП.

обект и предмет на пръчката, както и приложимите нормативни изисквания по отношение на технологията и изпълнението на СМР, от които ще се води и Възложителя при оценка на предложениета.

От гореизложеното следва, че „ключовите моменти“ при изпълнение на договора могат ясно да се идентифицират от всички експерти по предмета на поръчката.

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ

2017 г.

