

РЕШЕНИЕ

НА МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

11 12
.....2019 г.

№ 151

гр. София

На основание чл. 22, ал. 1, т. 8, чл. 108, т. 4, чл. 106, ал. 6 и чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 60, ал. 3 от Вътрешните правила относно управление цикъла на обществените поръчки, обявени с МЗ № ОХ-309/11.04.2018 г., Доклад с рег. № РД-38-184/25.11.2019 г. по чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) от работата на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-59/14.10.2019 г. на министъра на отбраната за разглеждане и оценка на офертите на участниците за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Придобиване на късовълнова возима радиостанция 400 W“, открита с Решение № 101/18.09.2019 г. на министъра на отбраната, публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки под номер 00164-2019-0028 и на профила на купувача на Министерство на отбраната на адрес: <https://pp.mod.bg/МО-DOA-2019-032>, с прогнозна стойност 216 666.67 лв. без ДДС,

РЕШИХ:

I. Отстранявам следните участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Придобиване на късовълнова возима радиостанция 400 W“ на база изложените по-долу мотиви, подробно изложени и в Доклад с рег. № РД-38-184/25.11.2019 г. по реда на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, както следва:

1. „Телеком БГ“ЕООД - с подадена оферта с входящ № 104/оф. от 11.10.2019 г. на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин и срок.

Мотиви за отстраняването:

Участникът е декларирал, че ще изпълни всички изисквания на Възложителя, съгласно Техническа спецификация ТС А 80.2492.16, но същевременно никъде в Предложението за изпълнение на поръчката не е посочил търговска марка и модел на предлаганата от него късовълнова возима станция. В предложението си участникът е посочил единствено следното изречение: „Късовълнова возима радиостанция с мощност 400 W с вградени крипомодул и GPS за нуждите на ВМС“.

Направено по този начин, техническото предложение на участника не предоставя необходимата и изискана от Възложителя информация. Доколкото за търговската марка на продукта/модел може да се предполага (но не и с категоричност), то липсата на посочена такава е съществена пречка. Посочването на предлагания продукт е необходимо, за да може да бъде направена правилна, обоснована и категорична преценка дали предлагания продукт отговаря на изискванията на възложителя и на техническата спецификация и дали покрива в пълен обем неговите нужди. Така направено,

техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, изискващи подробно описание на оборудването.

2. „Милтех“ ЕООД - с подадена оферта с входящ № 105/оф. от 11.10.2019 г. на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви за отстраняването:

Съгласно т. III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението, възложителят е поставил изискването, всеки участник да е изпълнил поне една доставка с предмет и обем, идентична или сходна с тази на поръчката през последните 3 години от датата на подаване на офертата. Под „сходен предмет и обем“ се разбира доставка и инсталация на един комплект радиоелектронно приемо-предавателно оборудване“. Същото изискване посочено и в Раздел II „Условия и изисквания за участие в процедурата“, т. 2.3. „Изисквания относно техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за участие в процедурата.

Във връзка с заявените от участника данни и представени допълнителни извадки от документи, и с цел изясняване на пълния обхват на извършените и декларирани от участника доставки, са изискани разяснения от възложителя на посочените от участника извършени доставки на основание чл. 54, ал. 13 от ЗОП. С писма с изх. № № 8245/12.11.2019 г, ЗН-2848/18.11.2019 г. и ЗСВ-9029/18.11.2019 г., възложителят по представените от участника извадки на договори отговарят, че в предмета на договорите не е предвидена и извършена инсталация на комуникационно-информационна техника.

Видно от гореизложеното, участникът „Милтех“ ЕООД не е отговаря на посочения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, а именно да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата.

В Раздел II „Условия и изисквания за участие в процедурата“, т. 1.3. „Други основания за отстраняване от участие“ от документацията, възложителят е посочил, че се отстранява от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

II. Класирам участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, както следва:

Няма допуснати участници.

III. ПРЕКРАТЯВАМ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Придобиване на късовълнова возима радиостанция 400 W“ на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, от ЗОП, а именно: всички подадени оферти са неподходящи, със следните мотиви:

Участникът „Телеком БГ“ ЕООД е декларирал, че ще изпълни всички изисквания на Възложителя, съгласно Техническа спецификация ТС А 80.2492.16, но същевременно никъде в Предложението за изпълнение на поръчката не е посочил търговска марка и модел на предлаганата от него късовълнова возима станция. В предложението си участникът е посочил единствено следното изречение: „Късовълнова возима радиостанция с мощност 400 W с вградени криптомодул и GPS за нуждите на ВМС“.

Направено по този начин, техническото предложение на участника не предоставя необходимата и изискана от Възложителя информация. Доколкото за търговската марка на продукта/модел може да се предполага (но не и с категоричност), то липсата на

посочена такава е съществена пречка. Посочването на предлагания продукт е необходимо, за да може да бъде направена правилна, обоснована и категорична преценка дали предлагания продукт отговаря на изискванията на възложителя и на техническата спецификация и дали покрива в пълен обем неговите нужди. Така направено, техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, изискващи подробно описание на оборудването.

Участникът „Милтех“ ЕООД не е отговаря на посочения от възложителя критерий за подбор за технически и професионални способности, а именно да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата.

Съгласно т. III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението, възложителят е поставил изискването, всеки участник да е изпълнил поне една доставка с предмет и обем, идентична или сходна с тази на поръчката през последните 3 години от датата на подаване на офертата. Под „сходен предмет и обем“ се разбира доставка и инсталация на един комплект радиоелектронно приемо-предавателно оборудване“. Същото изискване посочено и в Раздел II „Условия и изисквания за участие в процедурата“, т. 2.3. „Изисквания относно техническите и професионални способности на участниците“ от документацията за участие в процедурата.

Във връзка с заявените от участника данни и представени допълнителни извадки от документи, и с цел изясняване на пълния обхват на извършените и декларирани от участника доставки, са изискани разяснения от възложителя на посочените от участника извършени доставки на основание чл. 54, ал. 13 от ЗОП. С писма с изх. № № 8245/12.11.2019 г, ЗН-2848/18.11.2019 г. и ЗСВ-9029/18.11.2019 г., възложителят по представените от участника извадки на договори отговарят, че в предмета на договорите не е предвидена и извършена инсталация на комуникационно-информационна техника.

В Раздел II „Условия и изисквания за участие в процедурата“, т. 1.3. „Други основания за отстраняване от участие“ от документацията, възложителят е посочил, че се отстранява от процедурата участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящето решение да се изпрати до участниците в процедурата, в тридневен срок, считано от датата на издаването му и да се публикува в деня на изпращането му в профила на купувача на адрес: <https://pp.mod.bg/MO-DOA-2019-032>, заедно с Доклада по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, съгласно чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП.

V. Настоящото решение подлежи на обжалване на основание чл. 197, ал. 1, т. 7 б. „д“ от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията на адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 18 в 10 (десетдневен) срок от получаването му.

Атанас Залужков
01.10.2019
19.10.19

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КРАСИМИР ДОНЧЕВ КАРАКАЧАНОВ