

## РЕШЕНИЕ

### НА МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

03.06.2020 г.

№ 50

гр. София

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 106, ал. 6 и чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 109 от ЗОП, утвърден Доклад № РД-38-48/22.05.2020 г. по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП от работата на комисия, назначена с моя Заповед № ЗОП-24/24.02.2020 г., изменена със Заповед № ЗОП-31/20.03.2020 г., за разглеждане, оценка и класиране на оферти на участници по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна и копирна техника“, открита с Решение № 167/27.12.2019 г. на министъра на отбраната, изменено с Решение № 2/14.01.2020 г., изменено с Решение № 9/13.02.2020 г., с прогнозна стойност: 255 833.33 лева, публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки под № 00164-2019-0059 и в страницата на Министерство на отбраната на електронен адрес <https://pp.mod.bg/MO-DOA-2019-069>,

#### РЕШИХ:

**I. Обявявам класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, както следва:**

##### За обособена позиция № 1:

**I-во място:** „АСАП“ ЕООД с предложена цена 112 492,00 лв. (сто и дванадесет хиляди четиристотин деветдесет и два лв.) без ДДС;

**II-ро място:** „Контракс“ АД с предложена цена 120 872,00 лв. (сто и двадесет хиляди осемстотин седемдесет и два лв.) без ДДС;

**III-ро място:** „Ф-тех Компютри“ ООД с предложена цена 122 094,80 лв. (сто двадесет и две хиляди деветдесет и четири лева и осемдесет стотинки) без ДДС.

##### За обособена позиция № 2:

**I-во място:** „Джей Би Електроникс“ ЕООД с предложена цена 49 770,28 лв. (четиридесет и девет хиляди седемстотин и седемдесет лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС;

**II-ро място:** „Диджитек“ ООД с предложена цена 51 392,00 лв. (петдесет и една хиляди триста деветдесет и два лева) без ДДС;

**III-ро място:** „Нютек-БТ“ ООД с предложена цена 67 564,00 лв. (шестдесет и седем хиляди петстотин шейсет и четири лева) без ДДС.

**II. Отстранявам следните участници в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна и копирна техника“:**

1. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам участника „Сиском инженеринг“ АД, подал оферта с № 262/19.02.2020 г. по обособена позиция № 1, поради факта, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**Мотиви:**

В таблица 2 на Техническото предложение за тази позиция (Приложение № 4.1 от документацията), ред 2 „Тактико-технически изисквания към продукта“, в колона 2, точка 2.1.8. „Дънна платка“, участникът е предложил интерфейсни портове - „4 бр. USB 2.0. (2 броя от тях са изведени на предния панел на кутията) и 4 броя са USB 3.0.“. В същото време, условието на Възложителя е интерфейсите портове да са „6 бр. USB 2.0. (2 броя от тях да са изведени на предния панел на кутията) и не по-малко от 2 броя да са USB 3.0.“. В този смисъл, налице е несъответствие между изискуемия от Възложителя брой и вид интерфейсни портове и тези, предлагани от участника.

С оглед горесцитираното несъответствие, Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам участника „Глобални електронни решения“ ООД, подал оферта с № 259/18.02.2020 г. по обособена позиция № 2, поради факта, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**Мотиви:**

В таблица 1 на Техническото предложение за тази позиция (Приложение № 4.2 от документацията), в колона 2, в която участникът трябва да представи своята оферта за продукта, с който участва, вместо точни параметри на изделието, същият е записал „съответства“ срещу всеки един показател. Не са посочени конкретна търговска марка и модел на оборудването. По този начин, участникът не предлага техника с конкретни технически параметри, с които да изпълни поръчката. Това, на практика, означава липса на техническо предложение.

С оглед горесцитираното несъответствие, Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя.

3. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам участника „Индекс-България“ ООД, подал оферта с № 263/19.02.2020 г. по обособена позиция № 2, поради факта, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**Мотиви:**

В таблица 1 на Техническото предложение за тази позиция (Приложение № 4.2 от документацията), ред 2 „Тактико-технически изисквания към продукта“, в колона 2, точка 1 „Процесор“, участникът е предложил процесор „Intel Xeon Scalable 5220“ с параметър – „кеш памет – 43.875 MB = L11 – 576 KB + L1D – 576 KB + L2 – 10 MB + L3

– 24.75 МВ.” В същото време, условието на Възложителя е процесора да има „не по-малко от 30 МВ” кеш памет. След направена справка в официалния сайт на производителя на продукта, е установено, че изделието се предлага с кеш памет в размер на 24.75 МВ. В този смисъл, предлагания продукт не отговаря на изискванията на Възложителя за минимален размер на кеш паметта.

С оглед горецитираното несъответствие, Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя.

4. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам участника „Лирекс БГ“ ООД, подал оферта с № 267/19.02.2020 г. по обособена позиция № 2, поради факта, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**Мотиви:**

В таблица 1 на Техническото предложение за тази позиция (Приложение № 4.2 от документацията), ред 2 „Тактико-технически изисквания към продукта“, в колона 2, точка 1 „Процесор“, участникът е предложил процесор „Intel Xeon Silver 4214” с параметър – „кеш памет – 16.5 МВ.” В същото време, условието на Възложителя е процесора да има „не по-малко от 30 МВ” кеш памет. След направена справка от страна в официалния сайт на производителя на продукта, е установено, че изделието се предлага с кеш памет в размер на 16.5 МВ. В този смисъл, предлагания продукт не отговаря на изискванията на Възложителя за минимален размер на кеш паметта.

С оглед горецитираното несъответствие, Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя.

5. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, отстранявам участника „Еником-С“ ООД, подал оферта с № 268/19.02.2020 г. по обособена позиция № 2, поради факта, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**Мотиви:**

В таблица 1 на Техническото предложение за тази позиция (Приложение № 4.2 от документацията), ред 2 „Тактико-технически изисквания към продукта“, в колона 2, точка 1 „Процесор“, участникът е предложил процесор „2 x Intel Xeon Gold 5218 Processor” с параметър – „кеш памет – 22 МВ.” В същото време, условието на Възложителя е процесора да има „не по-малко от 30 МВ” кеш памет. След направена справка в официалния сайт на производителя на продукта, е установено, че изделието се предлага с кеш памет в размер на 22 МВ. В този смисъл, предлагания продукт не отговаря на изискванията на Възложителя за минимален размер на кеш паметта.

С оглед горецитираното несъответствие, Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията, поставени от Възложителя.

**III. Определям за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на компютърна и копирна техника“ както следва:**

**За обособена позиция № 1:** Класирания на първо място участник „АСАП“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 112 492,00 лв. (сто и дванадесет хиляди четиристотин деветдесет и два лв.) без ДДС.

**Мотиви:**

По отношение на участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на критериите за подбор.

Представеното от участника Техническо предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя и предоставя в пълен обем необходимата информация свързана с изпълнението на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съобразно изискванията на Възложителя, като в същото не са открити аритметични грешки.

Дружество „АСАП“ ЕООД е предложило най – ниска цена, при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане „най-ниска цена“.

~~За обособена позиция № 2: Класирания на първо място участник „Джей Би Електроникс“ ЕООД с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 49 770,28 лв. (четиридесет и девет хиляди седемстотин и седемдесет лева и двадесет и осем стотинки) без ДДС.~~

**Мотиви:**

По отношение на участника не са налице основания за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на критериите за подбор.

Представеното от участника Техническо предложение е в съответствие с изискванията на Възложителя и предоставя в пълен обем необходимата информация свързана с изпълнението на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съобразно изискванията на Възложителя, като в същото не са открити аритметични грешки.

Дружество „Джей Би Електроникс“ ЕООД е предложило най – ниска цена, при прилагане на предварително обявените от Възложителя условия и избрания критерий за възлагане „най-ниска цена“.

IV. На основание § 131, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗОП, във връзка с чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати до всички участници в тридневен срок от издаването му и съобразно чл. 24, ал. 1, т. 2 и т.5 от ППЗОП, в същия ден да се публикува на профила на купувача, заедно с Доклад РД-38-48/22.05.2020 г. по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

V. На основание § 131, ал. 2 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗОП, във връзка с чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП, настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията на адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 18, в десетдневен срок от получаването му от участниците.

МИНИСТЪР НА ОБОБРАНАТА  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КРАСИМИР ДОНЧЕВ КАРАКАЧАНОВ