

**ПРОТОКОЛ**  
**по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП**

от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-24/24.02.2020 г. на министъра на отбраната за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна и копирна техника“, открита с Решение № 167/27.12.2019 г. на министъра на отбраната, изменено с Решение № 2/14.01.2020 г. и Решение № 9/13.02.2020 г. на министъра на отбраната.

На 24.02.2020 г. комисия, назначена със Заповед № ЗОП-24/24.02.2020 г. на министъра на отбраната в състав:

**Председател:** Магдалена Димитрова Димитрова – старши експерт, дирекция „Обществени поръчки в отбраната”

**и членове:**

1. Александър Димитров Малев – главен експерт, дирекция „Правно-нормативна дейност в отбраната”;

2. Велина Христова Куманова-Динкова – държавен експерт, дирекция „Планиране, програмиране и бюджет”;

3. инж. Светлин Николаев Божанов – главен експерт, Институт по отбрана „Професор Цветан Лазаров”;

4. Юрий Найденов Йорданов – старши администратор I-ва степен, дирекция „Административно и информационно обслужване”;

5. Димитър Василев Гъбов – главен експерт, Комендантство-МО;

6. Михаела Георгиева Атанасова – държавен експерт, дирекция „Обществени поръчки в отбраната”;

се събра в дирекция „Обществени поръчки в отбраната” – МО с адрес: гр. София 1080, ул. „Иван Вазов” № 12, ет. 5 за отваряне на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна и периферна техника“, открита с Решение № 167/27.12.2019 г. на министъра на отбраната, изменено с Решение № 2/14.01.2020 г. и Решение № 9/13.02.2020 г. на министъра на отбраната.

На публичното заседание присъстваха:

1. Г-н Борис Веселинов Желязков – упълномощен представител на „Нютек-БТ“ ООД, с пълномощно с рег. № 618/24.02.2020 г.;

2. Г-н Йордан Йорданов Йорданов – упълномощен представител на „Диджитек“ ООД, с пълномощно с рег. № 42061;

3. Г-н Красимир Байчев Мирчев – упълномощен представител на „Индекс-България“ ООД, с пълномощно с рег. № 97;

4. Г-жа Лили Йорданова Дакова – упълномощен представител на „Контракс“ АД, с пълномощно с рег. № 9787;

5. Г-жа Мария Стоянова Георгиева – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД, с пълномощно с рег. № 84;

6. Г-жа Пламена пламенова Карагъзова – упълномощен представител на „АСАП“ ЕООД.

Комисията започна работа след получаване на представените оферти и приемо-предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, подписан от председателят на комисията и от предаващото лице.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед № ЗОП-24/24.02.2020 г. на министъра на отбраната за назначаване на комисията и Приемо-предавателен протокол № 82 за предаване на офертите по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ във връзка с чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/ и чл. 55, ал. 7 от Вътрешните правила за управление цикъла на обществените поръчки, обявени с МЗ № ОХ-1143/23.12.2019 г.

Комисията установи, че в рамките на посочения в обявлението за обществена поръчка срок са подадени четири оферти, както следва:

### СПИСЪК НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ:

№	Кандидат/участник	Входящ №	Час	Дата
1.	„Глобални електронни решения“ ООД – по поз. № 2	259/оф.	11.20	18.02.2020 г.
2.	„Пи Ди Ейч- консултинг“ ЕООД - по поз. № 1 и 2	260/оф.	10.40	19.02.2020 г.
3.	„Контракс“ АД – по поз. № 1 и 2	261/оф.	12.40	19.02.2020 г.
4.	„Сиском Инженеринг“ АД – по поз. № 1 и 2	262/оф.	12.58	19.02.2020 г.
5.	„Индекс България“ ООД – по поз. № 2	263/оф.	13.05	19.02.2020 г.
6.	„АСАП“ ЕООД - по поз. № 1	264/оф.	13.40	19.02.2020 г.
7.	„ДИДЖИТЕК“ ООД - по поз. № 1 и 2	265/оф.	13.55	19.02.2020 г.
8.	„Ф – тех компютри“ ООД - по поз. № 1	266/оф.	15.20	19.02.2020 г.
9.	„Лирекс БГ“ ООД - по поз. № 2	267/оф.	15.40	19.02.2020 г.
10.	„Еником-С“ ООД - по поз. № 2	268/оф.	15.50	19.02.2020 г.
11.	„Джей Би Електроникс“ ЕООД - по поз. № 1 и 2	269/оф.	16.05	19.02.2020 г.
12.	„Нютек-БТ“ ООД - по поз. № 2	270/оф.	16.10	19.02.2020 г.
13.	„Смарт Софт“ ЕООД - по поз. № 1 и 2	271/оф.	16.45	19.02.2020 г.

### I. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ – ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ

Председателят отвори опаковките /пликите/ с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, при стриктно спазване на разпоредбите на чл. 54, ал. 2-6 от ППЗОП и оповести тяхното съдържание.

I.1. Участникът „Глобални електронни решения“ ООД е представил оферта по обособена позиция № 2 със следното съдържание:

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен носител;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ;
- Декларация за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата;

- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2 (Приложение № 4.2.);
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Четирима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и трима техническото предложение на участника.

Присъстващият на публичното заседание представител на участника „Диджитек“ ООД се възползва от правото си да подпише техническото предложение на „Глобални електронни решения“ ООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**I.2. Участникът „Пи Ди Ейч-консултинг“ ЕООД е представил оферта по обособени позиции № 1 и № 2 със следното съдържание:**

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен носител;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ;
- Декларация за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1 (Приложение № 4.1.);
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2 (Приложение № 4.2.);
- Отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1 и № 2.

Четирима членове на комисията подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и трима техническите предложения на участника.

Присъстващият на публичното заседание представител на участника „Нютек-БТ“ ООД се възползва от правото си да подпише техническите предложения на „Пи Ди Ейч Консултинг“ ЕООД и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**I.3. Участникът „Контракс“ АД е представил оферта по обособени позиции № 1 и № 2 със следното съдържание:**

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен носител;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ;
- Декларация за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1 (Приложение № 4.1.);
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2 (Приложение № 4.2.);
- Отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1 и № 2.

Четирима членове на комисията подписаха пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника.

Присъстващият на публичното заседание представител на участника „Индекс-България“ ООД се възползва от правото си да подпише техническите предложения на „Контракс“ АД и пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**I.4. Участникът „Сиском инженеринг“ АД е представил оферта по обособени позиции № 1 и № 2 със следното съдържание:**

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен носител;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ;
- Декларация за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1 (Приложение № 4.1.);
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2 (Приложение № 4.2.);
- Отделни запечатани непрозрачни пликoве с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1 и № 2.

Четирима членове на комисията подписаха пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и трима техническите предложения на участника.

Присъстващият на публичното заседание представител на участника „Контракс“ АД се възползва от правото си да подпише техническите предложения на „Сиском инженеринг“ АД и пликoвете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**I.5. Участникът „Индекс-България“ ООД е представил оферта по обособена позиция № 2 със следното съдържание:**

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен носител;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ;
- Декларация за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата;
- Документ за упълномощаване;
- Брошура на предложениия продукт;
- Декларация за съответствие, декларация за опазване на природната среда, Microsoft Windows Server съвместимост на предложениия продукт;
- Внедрена система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2015 на участника;
- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2 (Приложение № 4.2.);
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Присъстващият на публичното заседание представител на участника „Сиском Инженеринг“ АД се възползва от правото си да подпише техническото предложение на „Индекс-България“ ООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**I.6.** Участникът „АСАП“ ЕООД е представил оферта по обособена позиция № 1 със следното съдържание:

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен и хартиен носител;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ;
- Декларация за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата;
- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП;
- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗМИП;
- Брошури с техническите параметри на предлаганото оборудване, придружени от превод на български език, където е необходимо;
- Сертификати, удостоверяващи съответствието на предложените продукти с техническа спецификация, придружени от превод на български език, където е необходимо;
- Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1 (Приложение № 4.1.);
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Присъстващият на публичното заседание представител на участника „Индекс-България“ ООД се възползва от правото си да подпише техническото предложение на „АСАП“ ЕООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**I.7.** Участникът „Диджитек“ ООД е представил оферта по обособени позиции № 1 и № 2 със следното съдържание:

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен носител;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ;
- Декларация за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1 (Приложение № 4.1.);
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2 (Приложение № 4.2.);
- Отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1 и № 2.

Четирима членове на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и трима техническите предложения на участника.

Присъстващият на публичното заседание представител на участника „Индекс-България“ ООД се възползва от правото си да подпише техническите предложения на „Диджитек“ ООД и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**I.8. Участникът „Ф-тех Компютри“ ООД е представил оферта по обособена позиция № 1 със следното съдържание:**

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен и хартиен носител;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ;
- Декларации за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата;
- Брошури на предложената техника;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1 (Приложение № 4.1.);
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Присъстващият на публичното заседание представител на участника „АСАП“ ЕООД се възползва от правото си да подпише техническото предложение на „Ф-тех Компютри“ ООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**I.9. Участникът „Лирекс БГ“ ООД е представил оферта по обособена позиция № 2 със следното съдържание:**

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен носител;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ;
- Декларация за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата;
- Нотриално заверено пълномощно на лицето, подписващо „вярно с оригинала“;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2 (Приложение № 4.2.);
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Присъстващият на публичното заседание представител на участника „Диджитек“ ООД се възползва от правото си да подпише техническото предложение на „Лирекс БГ“ ООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**I.10. Участникът „Джей Би Електроникс“ ЕООД е представил оферта по обособени позиции № 1 и № 2 със следното съдържание:**

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен носител;

- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ;
- Декларация за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата;
- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП;
- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗМИП;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1 (Приложение № 4.1.); брошури и сертификати на производителя (заверени копия);
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2 (Приложение № 4.2.); брошура на производителя (заверено копие);
- Отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1 и № 2.

Трима членове на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника.

Присъстващият на публичното заседание представител на участника „Индекс-България“ ООД се възползва от правото си да подпише техническите предложения на „Джей Би Електроникс“ ЕООД и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**I.11.** Участникът „Еником-С“ ООД е представил оферта по обособена позиция № 2 със следното съдържание:

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен и хартиен носител;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ;
- Декларация за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата;
- Нотриално заверено пълномощно на лицето, подписващо „вярно с оригинала“;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2 (Приложение № 4.2.);
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Присъстващият на публичното заседание представител на участника „Нютек-БТ“ ООД се възползва от правото си да подпише техническото предложение на „Еником-С“ ООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**I.12.** Участникът „Нютек-БТ“ ООД е представил оферта по обособена позиция № 2 със следното съдържание:

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен и хартиен носител;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ;
- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП;
- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗМИП;
- Декларация за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата;
- ЕС декларация за съответстви на български;

- ЕС декларация за съответстви на английски;
- Сертификат ISO 9001:2015 на „Нютек-БТ ООД“;
- Проспект- шаси Super Chasis 825TQ-R720LPB;
- Проспект – SuperMicro X10/X10DR-T;
- Проспект Intel Xeon Processor E5-2650v4;
- Проспект QLE2670/2672 – Gen.5 Fiber channel adapter;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2 (Приложение № 4.2.);
- Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника.

Присъстващият на публичното заседание представител на участника „Диджитек“ ООД се възползва от правото си да подпише техническото предложение на „Нютек-БТ“ ООД и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**I.13.** Участникът „Смарт Софт“ ЕООД е представил оферта по обособени позиции № 1 и № 2 със следното съдържание:

- Опис на представените документи;
- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – на електронен носител;
- Декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ;
- Декларация за липса на свързаност с друг кандидат в процедурата;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 1 (Приложение № 4.1.);
- Технически спецификации и декларации;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката за ОП № 2 (Приложение № 4.2.);
- Техническа спецификация;
- Отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособени позиции № 1 и № 2.

Трима членове на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническите предложения на участника.

Присъстващият на публичното заседание представител на участника „Индекс-България“ ООД се възползва от правото си да подпише техническите предложения на „Смарт Софт“ ЕООД и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С изпълнение на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

През периода 25.02.2020 г. – 11.03.2020 г. комисията в основния си състав продължи своята работата по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците за съответствието им с изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

## **II. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ**

**II.1.** При разглеждане на документите, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Глобални електронни решения“ ООД за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**II.2.** При разглеждане на документите, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Пи Ди Ейч-консултинг“ ЕООД, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**II.3.** При разглеждане на документите, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Контракс“ АД, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**II.4.** При разглеждане на документите, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Сиском Инженеринг“ АД, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**II.5.** При разглеждане на документите, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Индекс-България“ ООД, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**II.6.** При разглеждане на документите, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „АСАП“ ЕООД, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**II.7.** При разглеждане на документите, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Диджитек“ ООД, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира следната нередовност:

Представеният ЕЕДОП е с електронен подпис от лицата - г-н Христофор Езекиев Аспарухов и г-жа Елена Антонова Колева, които видно от останалите представени със заявлението документи и публично обявените данни в Търговския регистър са представляващи дружеството. При проверка на валидността на подписа на г-жа Елена Антонова Колева се установи, че към датата на подаване на офертата, същия е с изтекла валидност. В този смисъл, не може да се приеме, че документа е подписан от съответното лице.

Участникът може да се възползва от правото си по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, може да представи на комисията нов ЕЕДОП с валидни подписи на представляващите дружеството, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация с която дружеството счита че отстранява така констатираната нередовност.

**II.8.** При разглеждане на документите, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Ф-тех Компютри“ ООД, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**II.9.** При разглеждане на документите, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Лирекс БГ“ ООД, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**II.10.** При разглеждане на документите, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Еником-С“ ООД, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**II.11.** При разглеждане на документите, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Джей Би Електроникс“ ЕООД, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**II.12.** При разглеждане на документите, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Нютек-БТ“ ООД, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

**II.13.** При разглеждане на документите, по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Смарт Софт“ ЕООД, за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на информацията, включително нередовности или фактически грешки, или несъответствия с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Допълнителните документи могат да бъдат представени всеки работен ден от 09:00 до 17:30 часа, на адрес: гр. София, ул. „Иван Вазов“ №12, ет.5, дирекция „Обществени поръчки в отбраната“-Министерство на отбраната, на вниманието на председателя на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-24/24.02.2020 г. на министъра на отбраната.

Протоколът е подписан на 11.03.2020 г.

**Председател:**

..... Магдалена Димитрова

**Членове**

1. .... Александър Малев

2. .... Велина Куманова

3. инж. .... Светлин Божанов

4. .... Юрий Йорданов

5. .... Димитър Гъбов

6. .... Михаела Атанасова