

ПРИЕМАМ:

**МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

КРАСИМИР ДОНЧЕВ КАРАКАЧАНОВ



ПРОТОКОЛ

по чл. 72, ал. 1 от ЗОП (отм.) във връзка с § 19 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, в сила от 15.04.2016 г.

от работата на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-40/09.08.2017 г. на министъра на отбраната за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с предмет „Доставка на нерещиклирана копирна хартия” по РС № СПОР-427/26.10.2015 г., сключено от ЦООП.

На 23.08.2017 г. от 13:00 ч., в изпълнение на заповед № ЗОП-40/09.08.2017 г. на министъра на отбраната, назначената комисия в състав:

Председател: подполковник Стойчо Христов Владев – главен експерт в дирекция „Отбранителна аквизиция”

и членове:

- 1) Деница Тошкова Тодорова – младши експерт в дирекция „Правно-нормативна дейност”;
- 2) подполковник Петко Маринов Бончев – държавен експерт в дирекция „Планиране, програмиране и бюджет”;
- 3) Венцислав Филчев Балтов – главен експерт в отдел „Материални ресурси и услуги” към дирекция „Логистика”;
- 4) Виолета Георгиева Мирчева – главен специалист в дирекция „Отбранителна аквизиция”.

се събра и продължи работата по разглеждане на допълнително представените документи от участника „МУЛТИКО-92“ ООД.

I. Резултати от разглеждане на допълнително представените документи, съгласно протокол № 1, публикуван в профила на купувача на 15.08.2017 г.

Комисията констатира, че в законоустановения срок, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), участникът „МУЛТИКО-92“ ООД, гр. София е представил в запечатан, непрозрачен плик към оферта № 216/оф. от 08.08.2017 г., с рег. № 20-40-30 в 13:30 ч. на 18.08.2017 г. След отваряне на плика се установи, че същият съдържа списък на допълнително представените документи и декларация от управителя на дружеството за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.).

След като разгледа представената декларация, комисията констатира, че същата отговаря на образец (Приложение № 1 към поканата) и съдържа необходимата информация, за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.). Комисията прие, че допълнително представената декларация от участника е в съответствие с изискванията, определени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното, комисията взе решение, че всички документи, съдържащи се в офертата на „МУЛТИКО-92“ ООД, гр. София са изготвени в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие с рег. № 20-40-30/24.07.2017 г.

II. Резултати от разглеждането и оценяването на ценовите предложения на участниците.

Председателят на комисията оповести предлаганата комплексна цена на участниците, както следва:

1. На „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД - ценовото предложение (съдържащо се в количествено-стойностната сметка) е **23 412.00** (двадесет и три хиляди четиристотин и дванадесет лева) лв. без ДДС или 28 094.40 (двадесет и осем хиляди и деветдесет и четири лева и четирийсет стотинки) лв. с включен ДДС.

2. На „РОЕЛ-98“ ООД - ценовото предложение (съдържащо се в количествено-стойностната сметка) е **24 585.27** лв. (двадесет и четири хиляди петстотин осемдесет и пет лева и двадесет и седем стотинки) без ДДС или 29 502.32 (двадесет и девет хиляди петстотин и два лева и тридесет и две стотинки) лв. с включен ДДС.

3. На „РОНОС“ ООД - ценовото предложение (съдържащо се в количествено-стойностната сметка) е **24 368.16** (двадесет и четири хиляди триста шестдесет и осем лева и шестнадесет стотинки) лв. без ДДС или 29 241.79 (двадесет и девет хиляди двеста четиридесет и един лева и седемдесет и девет стотинки) лв. с включен ДДС.

4. На „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД - ценовото предложение (съдържащо се в количествено-стойностната сметка) е **25 340.49** (двадесет и пет хиляди триста и четиресет лева и четиресет и девет стотинки) лв. без ДДС или 30 408.59 (тридесет хиляди четиристотин и осем лева и петдесет и девет стотинки) лв. с включен ДДС.

5. На „МУЛТИКО-92“ ООД - ценовото предложение (съдържащо се в количествено-стойностната сметка) е **24 006.99** (двадесет и четири хиляди и шест лева и деветдесет и девет стотинки) лв. без ДДС или 28 808.39 (двадесет и осем хиляди осемстотин и осем лева и тридесет и девет стотинки) лв. с включен ДДС.

Комисията извърши оценка на ценовите предложения на участниците съгласно изискванията, поставени от Възложителя в поканата за участие и констатира, че:

1. Ценовото предложение на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД (съдържащо се в количествено-стойностната сметка) отговаря на изискванията на Възложителя и е изготвено съгласно образец – Приложение № 3 към поканата за участие, като е представено на хартиен и електронен носител.

2. Ценовото предложение на „РОЕЛ-98“ ООД (съдържащо се в количествено-стойностната сметка) отговаря на изискванията на Възложителя и е изготвено съгласно образец – Приложение № 3 към поканата за участие, като е представено на хартиен и електронен носител.

3. Ценовото предложение на „РОНОС“ ООД (съдържащо се в количествено-стойностната сметка) отговаря на изискванията на Възложителя и е изготвено съгласно образец – Приложение № 3 към поканата за участие, като е представено на хартиен и електронен носител.

4. Ценовото предложение на „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД (съдържащо се в количествено-стойностната сметка) отговаря на изискванията на Възложителя и е изготвено съгласно образец – Приложение № 3 към поканата за участие, като е представено на хартиен и електронен носител.

5. Ценовото предложение на „МУЛТИКО-92“ ООД (съдържащо се в количествено-стойностната сметка) отговаря на изискванията на Възложителя и е изготвено съгласно образец – Приложение № 3 към поканата за участие, като е представено на хартиен и електронен носител.

Комисията, след извършената проверка, не установи надвишаване на предложените единични цени за двата артикула спрямо единичните цени, предложена за тях от участниците „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, „РОЕЛ-98“ ООД, „РОНОС“ ООД и „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД в РС № СПОР-427/26.10.2015 г.

При проверката на предложените единични цени за двата артикула спрямо единичните цени, предложена за тях от „МУЛТИКО-92“ ООД, комисията установи, че за „Хартия копирна А3 (500 листа в опаковка), 80±1,5 g/m², нерещиклирана“ участникът предлага единична цена без ДДС – 7.49 лв. За същия артикул по РС № СПОР-427/26.10.2015 г. предложената от него единична цена е – 4.92 лв. без ДДС.

Съгласно чл. 6, ал. 5 от рамково споразумение РС № СПОР-427/26.10.2015 г. и т. 3, раздел V „Отваряне, разглеждане и класиране на подадените оферти“ от поканата за участие рег. № 20-40-30/24.07.2017 г., при предложена единична цена по-висока от тази в рамково споразумение № СПОР-427/26.10.2015 г., същата се редуцира по право до цената на потенциалния изпълнител, посочена в рамковото споразумение.

Комисията извърши преизчисляване на стойността за артикула – 250.92 лв. без ДДС, като произведение от количеството, обявено от Възложителя (51 бр.) и предложената от „МУЛТИКО-92“ ООД единична цена по рамковото споразумение (4.92 лв. без ДДС).

Преизчисления от комисията сбор от стойностите без ДДС за двата артикула, предмет на обществената поръчка, е **23 875.92** (двадесет и три хиляди осемстотин седемдесет и пет лева и деветдесет и две стотинки) лв. без ДДС и 28 651,10 (двадесет и осем хиляди шестстотин петдесет и един лева и десет стотинки) лв. с включен ДДС. Коригираната обща цена на „МУЛТИКО-92“ ООД ще служи при извършване на класирането на ценовите оферти на участниците.

Комисията извърши проверка за допуснати аритметични грешки в приложените количествено-стойностни сметки на участниците и установи, че няма допуснати такива.

III. Участници предложени за отстраняване и мотиви за тяхното отстраняване.

Няма оферти от поканените лица по рамково споразумение РС № СПОР-427/26.10.2015 г. на ЦООП, които да не отговарят на изискванията на поканата на Възложителя с рег. № 20-40-30/24.07.2017 г.

IV. Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване.

Комисията класира участниците, както следва:

I^{во} място – „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД с предложена комплексна цена – **23 412.00** лева без ДДС;

II^{ро} място – „МУЛТИКО-92“ ООД с коригирана комплексна цена – **23 875.92** лева без ДДС;

III^{то} място – „РОНОС“ ООД с предложена комплексна цена – **24 368.16** лева без ДДС;

IV^{то} място – „РОЕЛ-98“ ООД с предложена комплексна цена – **24 585.27** лева без ДДС;

V^{то} място – „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД с предложена комплексна цена – **25 340.49** лева без ДДС;

V. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:


Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор с „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД с предложена комплексна цена – **23 412.00** (двадесет и три хиляди четиристотин и дванадесет лева) лева без ДДС.

VI. Предложение за прекратяване на процедурата при наличие на условие за това:




Не са налице условията за прекратяване на процедурата, предвидени в чл. 39, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП (отм.).

Настоящия протокол, се състави в един екземпляр и се подписа на 28.08.2017 г. на основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП (отм.) и се предаде на Възложителя заедно с цялата документация.

КОМИСИЯ:

Председател: подп.  /Ст. Владев/

Членове:

1.  /Д. Тодорова/
2. подп.  /П. Бончев/
3.  /В. Балтов/
4. /В. Мирчева/

Подписите са заличени на основание чл. 2 и чл. 4 от ЗЗЛД.