

РАЗЯСНЕНИЕ

на основание чл. 33 от Закона за обществените поръчки по решението, обявлението и документацията за обществена поръчка, открита с Решение № 60/28.07.2017 г. на министъра на отбраната с предмет „Доставка на барутни заряди и пиротехнически изделия за авиационна техника“

Във връзка с Въпрос 1 от искането за разяснение по решението, обявлението и документацията за обществена поръчка – „Съгласно т.IV.2. на Решението моля да ни обясните защо заявените пиросредства трябва да бъдат доставени в комплектация? и Какво е естеството на поръчката което налага „комплектно“ изпълнение доставките на пиросредствата?“, предоставям следното разяснение:

Съгласно т.IV.1 „Наименование“ от Раздел IV от Решение № 60/28.07.2017 г. за откриване на процедурата предмета на обществената поръчка е доставка на барутни заряди и пиротехнически изделия за авиационна техника.

В чл. 2 от проекта на договора – Приложение №15 от документацията, са посочени прогнозните количества пиросредства за доставки, разпределени по години, съгласно таблицата към цитирания член. Същите следва да бъдат доставени след предварителна писмена заявка за доставка изпратена от възложителя до изпълнителя по смисъла на чл. 4 от проекта на договора.

В проекта на договора не е предвидено задължение за изпълнителя заявените пиросредства да бъдат доставени в комплектация. Не е предвидена и възможност при провеждането на обществена поръчка да бъде договарян начина на доставка на пиросредствата, по смисъла на т.4 „Договаряне“ от Глава V от документацията за участие. Следователно, няма изискване на етап изпълнение на обществената поръчка заявените пиросредства да бъдат доставени в комплектация.

Във връзка с Въпрос 2 от искането за разяснение по решението, обявлението и документацията за обществена поръчка – „Съгласно т. III.1.1. на Обявлението и чл.30, ал.1 от проекта на договор, изпълнителят при подписване на същия трябва да бъде внесена гаранцията за изпълнение от 5% за 4 /четири/ години. При условие, че възложителя може и да не заявява пиросредства за доставка по време на срока на договора, то по какви правила изпълнителя следва да кредитира МО и това допустимо ли е съгласно ЗОП?“, предоставям следното разяснение:

Съгласно т.III.1.1. „Изискуеми депозити и гаранции“ от Обявлението, при подписване на договора за изпълнение на предмета на настоящата поръчка, участникът, избран за изпълнител, трябва да представи гаранция за изпълнение на договора в размер на 5% от стойността на договора без ДДС и срок на валидност не по-малък от 30 календарни дни след крайния срок на изтичането на гаранционния срок на договора.

Съгласно чл.111, ал.1 от ЗОП възложителят може да изисква от определения изпълнител да предостави гаранции, които да обезпечат изпълнението на договора.

Съгласно чл.111, ал.2 от ЗОП гаранцията, обезпечаваща изпълнението на договора, не може да надвишава 5 на сто от стойността му.

С оглед на гореизложеното и доколкото ЗОП предвижда възможност за възложителя да изисква от определения изпълнител да предостави гаранция, която да обезпечава изпълнението на договора, е допустимо да се изиска такава, независимо от обстоятелството, че възложителя може и да не заявява пиросредства за доставка по време на срока на договора.

В настоящата обществен поръчка възложителят се е възползвал от възможността по чл.111, ал.1 от ЗОП като определения размер на гаранцията за изпълнение на договора не надвишава размера, определен в чл.111, ал.2 от ЗОП.

Във връзка с Въпрос 3 от искането за разяснение по решението, обявлението и документацията за обществена поръчка – „Съгласно т.Ш.1.2 на Обявлението задължително ли Министерство на отбраната иска авансово плащане от 30% с предоставяне на банкова гаранция? Може ли да не се ползва авансово плащане? Всеки изпълнител би се съгласил на 100%, защото в противен случай няма смисъл от такова плащане, то само затруднява контрагентите и не носи никакви преимущества за възложителя.“, предоставям следното разяснение:

Съгласно т.Ш.1.2. „Основни финансови условия и начин на плащане и/или позоваване на разпоредбите, които ги уреждат“ от Раздел III от обявлението начинът на плащане по договора за изпълнение на доставката са съгласно клаузите в проекта на договора и може да бъде включително и авансово плащане до 30% от стойността на заявеното количество (съгласно финансовите възможности на възложителя).

Окончателното уточняване на начина на плащане се определя при сключване на договора, съгласно т.Ш.1.2. „Основни финансови условия и начин на плащане и/или позоваване на разпоредбите, които ги уреждат“ от Раздел III от обявлението, като при авансовото плащане възложителят заплаща на изпълнителя до 30% от стойността на заявеното количество (съгласно финансовите възможности на възложителя).

Във връзка с Въпрос 4 от искането за разяснение по решението, обявлението и документацията за обществена поръчка – „В проекта на техническо предложение /Приложение № 12/ от документацията за участие и Приложение № 1 към Договора има допуснати много технически грешки и непълно обозначаване на отделните позиции:

Например: В анкетката на таблицата, втора колона трябва да съдържа само наименование /без мярка/, а в трета колона са изписани индексите, а не номенклатурни номера. С цел избягване на грешки, моля да ни посочите индексите на номенклатурите на всички искани от МО пиросредства? По този начин ще се избегнат редица последващи затруднения както при оферирание, така и при доставка.

Например: А) за пиропатрон ПП-9 има три варианта, които се произвеждат за авиацията:

а) пиропатрон ПП-9	б) пиропатрон ПП-9	в) пиропатрон ПП-9
ЛД34.368.011	ЛД34.368.011-01	ЛД34.368.011
Индекс ГО.1.15.01	индекс ГО.1.15.01	индекс ГО.1.15.00

Моля посочете кой вариант е необходим на МО?

Б) Моля да уточните дали индекса за барутен заряд ПЗ-АМ е верен?“, предоставям следното разяснение:

Оформлението на таблицата към техническа спецификация ТС Л 52.2603.17-ВО е коректно и интуитивно и не би трябвало да бъде пречка при разчитането на съдържащата се информация или погрешни тълкувания.

В таблицата са посочени само индексите на барутните заряди и пиросредства за авиационна техника за които в Командването на ВВС е налична официална техническа документация, която е използвана при изготвянето на техническата спецификация. Поради тази причина няма означен индекс за пиропатрон ПП-9.

Аналогично, посоченият индекс 9-Ж-572 за барутен заряд ПЗ-АМ също е базиран на наличната официална техническа документация в Командването на ВВС, която е използвана при изготвянето на техническата спецификация.

Във връзка с Въпрос 5 от искането за разяснение по решението, обявлението и документацията за обществена поръчка - „Всеки един тип пиропатрон е уникален. Заявените от МО пиропатрони нашият доставчик ги произвежда в 8 различни заводи. Освен исканите от МО в документацията срокове за съхранение на пиросредствата, всеки от заводите-производители счита за най-важни сроковете на съхранение при полеви условия и на обекта. Ако имат значение за МО тези срокове, моля да ни информирате за да ги посочим в нашата оферта (и какви да бъдат по изискванията на МО)?“, предоставям следното разяснение:

В Техническа спецификация ТС Л52.2603.17-ВО, т.3.1.4 са указани минималните срокове (използвано е словосъчетанието „не по-малко от...“). В случай, че потенциалният доставчик предложи по-големи срокове на годност, то те биха отговаряли на изискванията.

Във връзка с Въпрос 6 от искането за разяснение по решението, обявлението и документацията за обществена поръчка – „В Списъка (Приложение № 1) към ТС Л 52.2603.17-ВО посочените «Габаритно-теглови характеристики» на някои от пиропатроните се различават от тези на оригиналния производител. Моля да ни информирате дали в таблицата не са посочени данните на «еквивалентни, не оригинални» изделия, което ограничава офертирането на оригиналните изделия /пиропатрони/?“, предоставям следното разяснение:

В Списъка (Приложение № 1) към ТС Л 52.2603.17-ВО към посочените габаритно-теглови характеристики са посочени забележки, означени с индекси 1 и 2.

Индекс 1 има следното значение: Допуските на габаритните характеристики – съгласно системата за допуски и сглобки на съответния производител.

Индекс 2 има следното значение: Тегловите характеристики са ориентировъчни и варират в зависимост от вложените материали от различните производители.

По този начин отклонение от тегловите характеристики, респективно наличие на различни допуски за размерите при различните производители не следва да се разглежда като неизпълнение на изискванията на техническата спецификация.

Във връзка с Въпрос 8 от искането за разяснение по решението, обявлението и документацията за обществена поръчка – „Оригиналните пиропатрони ПК-21М и ПК-16М и др. са със значително по-малък срок за съхранение и използване, даден от оригиналните разработки на производителя, съгласно изискванията на МО глава I, т.5.1.4. на документацията. Моля дайте указания, кои срокове да използваме?“, предоставям следното разяснение:

Зададеният въпрос реферира към въпрос №5 от запитването и разяснението по него е идентично – в Техническа спецификация ТС Л52.2603.17-ВО, т.3.1.4 са указани минималните срокове (използвано е словосъчетанието „не по-малко от...“). В случай, че потенциалният доставчик предложи по-големи срокове на годност, то те биха отговаряли на изискванията.

Във връзка с Въпрос 7 от искането за разяснение – „Според нас, в глава I, т.2.2.9. на документацията, всички изброени пиропатрони са разписани различно от оригиналните пиропатрони, може би са посочени еквиваленти? Как е допуснато това? Може би МО не желае да осигурява за своята техника оригинални части, предписвани от производителите. Моля информирайте по тези наименования ли да се ръководим при подаване на оферта, за да преценим последващите наши действия?“, уведомявам заинтересованите лица за участие в обществена поръчка с предмет „Доставка на барутни заряди и пиротехнически изделия за авиационна техника“, открита с Решение № 60/28.07.2017 г. на министъра на отбраната, че ще бъдат предприети действия по прекратяване на процедурата, поради установени нарушения при откриването ѝ, които не могат да бъдат отстранени, без това да промени условията, при които е обявена процедурата.