

## ПРОТОКОЛ

### ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ИНФОРМАЦИЯТА В ПЛИК № 1 ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

В периода 22.12.2015 г. - 22.01.2016 г. на основание чл. 68 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и в изпълнение на заповед № ЗОП-144/21.12.2015 г. на директора на дирекция „Отбранителна аквизиция“ за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти и напитки“, комисията продължи своята работа на закрити заседания с разглеждането на документите и информацията в Плик № 1 на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, в състав:

**Председател:** полк. Кирил Петров Георгиев – ВРИД началник на отдел „Придобиване на материални средства“, дирекция „Отбранителна аквизиция“ и

#### **Членове:**

1) Аделина Емилова Николова – държавен експерт, дирекция „Отбранителна аквизиция“;

2) инж. Галина Недева Грудева – главен експерт, дирекция „Отбранителна аквизиция“;

3) Снежанка Данчева Борисова – държавен експерт, юрист, дирекция „Правно-нормативна дейност“;

4) подп. Петко Маринов Бончев - главен експерт, дирекция „Планиране, програмиране и бюджет“;

5) полк. Георги Манолов Георгиев – държавен експерт, дирекция „Логистика“;

6) подп. Георги Великов Нейков – главен експерт в отдел „Логистика“, Командване на Сухопътните войски;

7) м-р Ивелина Панайотова Петрова – заместник - командир по логистика във военно формирование 32610 – Банкя, Военновъздушни сили;

8) д-р Иванка Борисова Иванова – лекар-ординатор в НПЦВБХ - ВМА, гр.София;

9) Иван Георгиев Кожухаров, директор на дирекция „Почивно дело“, Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“, резервен член съгласно заповед № ЗОП-144/21.12.2015 г., на мястото на Филка Георгиева Кутлева, главен експерт в дирекция „Почивно дело“, ИА „Военни



клубове и военно-почивно дело“, поради ползване на платен годишен отпуск и временна нетрудоспособност;

10) подп. Тодор Костадинов Тодоров – главен експерт в отдел „Логистика“, Командване на Военноморските сили;

11) м-р Стефан Кирилов Стефанов – началник отделение „Логистика“, той и за ЗКЛО във в.ф. 28860 - Г. Малина, Съвместно командване на силите;

12) Десислава Динкова Пъкова – външен експерт с номер ВЕ – 879 от Регистъра на външните експерти на Агенция по обществени поръчки.

След като се запозна със списъка с получените оферти, Иван Кожухаров подписа декларация по чл. 35, ал.3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и чл. 35, ал. 2 от ЗОП, както и във връзка с чл. 327, ал.4 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и чл. 50, ал. 5 от Вътрешните правила относно реда за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки и за контрол на изпълнението на сключените договори, обявени с МЗ № ОХ-510/22.07.2014 г.

За периода 28 -29.12.2015 г. в работата на комисията взеха участие следните резервни членове: майор Станислав Колев Господинов, представител на ВВС на мястото на майор Ивелина Панайотова Петрова, представител на ВВС; д-р Райко Ангелов Райков, представител на СКС на мястото на майор Стефан Кирилов Стефанов, представител на СКС; майор Дончо Маринов Миланов, представител на ВМС на мястото на подп. Тодор Костадинов Тодоров, представител на ВМС. След като се запознаха със списъка с получените оферти, същите подписаха декларация по чл. 35, ал.3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и чл. 35, ал. 2 от ЗОП, както и във връзка с чл. 327, ал.4 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и чл. 50, ал. 5 от Вътрешните правила относно реда за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки и за контрол на изпълнението на сключените договори, обявени с МЗ № ОХ-510/22.07.2014 г.

I. На закрити заседания комисията провери по същество съдържанието на документите за подбор, представени в плик № 1 на всички участници и направи оценка за съответствието им с изискванията за подбор, поставени от възложителя, при което констатира следното:

1. „Стелит 1“ ЕООД - Участникът е подал оферта за участие в процедурата за обособени позиции №№ 3, 4, 11 и 12. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл. 57 от ЗОП.



Съгласно чл. 57, ал.3 от ЗОП, участникът „Стелит 1“ ЕООД е поставил документи и информация, еднакви за всички обособени позиции, за които участва в плик № 1 на обособената позиция с най-малък номер - № 3. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите за останалите позиции.

След като разгледа подробно документите от плик № 1 за всяка обособена позиция на участника „Стелит 1“ ЕООД, комисията констатира следните несъответствия:

1. Плик № 1 за обособена позиция № 3:

➤ Приложеното копие на сертификат за внедрена система за управление безопасността на храните ISO 22000:2005 не съдържа информация за групите храни, за които се отнася. Участникът не е приложил списък или приложение към него, от които да е видно, че внедрената система обхваща групите храни и хранителните продукти, предмет на съответната обособена позиция.

➤ Приложеното копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 не съдържа информация за групите храни, за които се отнася. Участникът не е приложил списък или приложение към него, от които да е видно, че внедрената система обхваща групите храни и хранителните продукти, предмет на съответната обособена позиция.

2. Плик № 1 за обособена позиция № 4:

➤ Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 4 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

3. Плик № 1 за обособена позиция № 11:

➤ Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 11 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

4. Плик № 1 за обособена позиция № 12:

➤ Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 12 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

2. „Корект Де“ ЕООД - Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 7, 8, 15 и 16. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие



по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.57 от ЗОП. Обособените позиции №№ 7, 8, 15 и 16 по смисъла на чл. 16г от ЗОП са предназначени за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В този случай съгласно разпоредбите на чл.16г, ал. 5 и на чл. 59, ал. 6 от ЗОП изискванията на определените от възложителя критерии за подбор и гаранция за участие не се прилагат за участниците, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица.

Участникът „Корект Де“ ЕООД е представил декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, с която декларира, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

Съгласно чл.57, ал.3 от ЗОП, участникът „Корект Де“ ЕООД е поставил документи и информация, еднакви за всички обособени позиции, за които участва в плик № 1 на обособената позиция с най - малък номер - № 7. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

След като разгледа подробно документите от плик № 1 за всяка обособена позиция на участника „Корект Де“ ЕООД, комисията констатира, че същите отговарят на разпоредбите на чл.16г, ал.5 и на чл. 59, ал.6 от ЗОП и на изискванията на възложителя.

**3. ЕТ „Дружба – Хим-Атанаска Кузева”** - Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 7, 8 и 15. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.57 от ЗОП. Обособените позиции №№ 7, 8 и 15 са предназначени по смисъла на чл. 16г от ЗОП за изпълнение от специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания. В този случай съгласно разпоредбите на чл.16г, ал.5 и на чл. 59, ал. 6 от ЗОП изискванията на определените от възложителя критерии за подбор и гаранция за участие не се прилагат за участниците, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица.

Участникът ЕТ „Дружба–Хим-Атанаска Кузева” е представил декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, с която декларира, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

Съгласно чл.57, ал.3 от ЗОП, участникът ЕТ „Дружба –Хим-Атанаска Кузева” е поставил документи и информация, еднакви за всички обособени



позиции, за които участва в плик № 1 на обособената позиция с най-малък номер - № 7. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

След като разгледа подробно документите от плик № 1 за всяка обособена позиция на участника ЕТ „Дружба – Хим-Атанаска Кузева“, комисията констатира, че същите отговарят на разпоредбите на чл.16г, ал.5 и на чл. 59, ал. 6 от ЗОП и на изискванията на възложителя.

**4. „НИК М Трейд“ ЕООД** - Участникът е подал оферта за обособени позиции **№№ 7, 8 и 15**. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.57 от ЗОП. Обособените позиции №№ 7, 8 и 15 са предназначени по смисъла на чл. 16г от ЗОП за изпълнение от специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания. В този случай съгласно разпоредбите на чл.16г, ал.5 и на чл. 59, ал. 6 от ЗОП определените от възложителя критерии за подбор и гаранция за участие не се прилагат за участниците, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица.

Участникът „НИК М Трейд“ ЕООД е представил декларация по чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, с която декларира, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

Съгласно чл.57, ал.3 от ЗОП, участникът „НИК М Трейд“ ЕООД е поставил документи и информация, еднакви за всички обособени позиции, за които участва в плик № 1 за обособената позиция с най - малък номер - № 7. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

След като разгледа подробно документите от плик № 1 за всяка обособена позиция на участника „НИК М Трейд“ ЕООД, комисията констатира следните несъответствия:

1. Плик № 1 за обособена позиция № 7:

Комисията установи несъответствие между описаните документи в Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, и приложените в плик № 1 документи. В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, приложен в плик № 1 за обособена позиция № 7 участникът е посочил, че прилага Декларация по чл. 49, ал. 9 по ЗОП, а приложената такава в плик № 1 за



обособена позиция № 7 е по чл. 47, ал. 9 по ЗОП, която съответства на приложения образец № 2 от документацията за участие.

2. Плик № 1 за обособена позиция № 8:

Комисията установи несъответствие между описаните документи в Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, и приложените в плик № 1 документи. В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, приложен в плик № 1 за обособена позиция № 8 участникът е посочил, че прилага Декларация по чл. 49, ал. 9 по ЗОП, а приложената такава в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 7 е по чл. 47, ал. 9 по ЗОП, която съответства на приложения образец № 2 от документацията за участие.

3. Плик № 1 за обособена позиция № 15:

Комисията установи несъответствие между описаните документи в Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, и приложените в плик № 1 документи. В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, приложен в плик № 1 за обособена позиция № 15 участникът е посочил, че прилага Декларация по чл. 49, ал. 9 по ЗОП, а приложената такава в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 7 е по чл. 47, ал. 9 по ЗОП, която съответства на приложения образец № 2 от документацията за участие.

**5. „Варна Оборот“ ЕООД** - Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 3 и 11. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.57 от ЗОП. Съгласно чл. 57, ал.3 от ЗОП, участникът „Варна Оборот“ ЕООД е поставил документи и информация, еднакви за всички обособени позиции, за които участва в плик № 1 за обособената позиция с най - малък номер - № 3. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

По отношение приложените документи в плик № 1, комисията констатира следните несъответствия:

1. Плик № 1 за обособена позиция № 3:

➤ Комисията констатира, че в представения от участника Списък по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП - образец № 3 от документацията за участие, поставен в плик № 1 за позиция № 3, в колона четири на таблицата „Крайна дата на изпълнение на доставката“ липсва посочване на крайна дата за изпълнение на описаната доставка под пореден номер две.



➤ Приложеното копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 и за внедрена система за управление безопасността на храните ISO 22000:2005 не съдържа информация за групите храни, за които се отнася. Участникът не е приложил списък или приложение към него, от което да е видно, че внедрените системи обхващат групите храни и хранителните продукти, предмет на съответната обособена позиция.

2. Плик № 1 за обособена позиция № 11:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 на обособена позиция № 11 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

**6. „Фууд деливъри експрес“ ЕООД - предишно наименование „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД.** На 13.01.2016 г. в Министерството на отбраната се получи писмо, с което участникът уведомява, че считано от 06.01.2016 г. дружеството „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД променя наименованието си на „Фууд деливъри експрес“ ЕООД, за което прилага и копие на удостоверение за актуално състояние, издадено от Търговския регистър на Агенция по вписванията. Останалите реквизити на дружеството остават непроменени.


Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.57 от ЗОП. Съгласно чл.57, ал.3 от ЗОП, участникът „Фууд деливъри експрес“ ЕООД е поставил документи и информация, еднакви за всички обособени позиции, за които участва в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 1. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите за останалите позиции.

По отношение приложените документи в плик № 1, комисията констатира следните несъответствия:

1. Плик № 1 за обособена позиция № 1:

➤ В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, в т. 4 от него участникът посочва, че е приложена гаранция за участие за обособена позиция № 1. Такава обаче не се съдържа в приложените документи в плик № 1 за обособена позиция № 1.

➤ В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, за описания в т. 5

 7



документ „Списък по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП“ е посочено, че се състои от три страници и същият не съответства на броя страници на приложения документ, който се състои от две страници;

➤ В приложената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец № 2 от документацията за участие, липсва посочване на компетентни органи, в които се съдържа информация за посочените обстоятелства по т.1- т.4, както и по т. 7, 9 и 10 на декларацията;

➤ В приложеното копие на сертификат за внедрена система за управление безопасността на храните ISO 22000:2005 и ISO 9001:2008, в обхвата на приложението им е включена „малотрайна сладкарска продукция“. В представеното удостоверение по чл.12 от Закона за храните, в приложението към него, в група „е“ - храни на зърнена основа липсва посочване на „малотрайна сладкарска продукция“. Видно от документацията за участие, в изчерпателно изброените хранителни продукти в списъците по т.1.1 и т.2.1, относими към обособените позиции, за които участникът е подал оферта, изделия от „малотрайна сладкарска продукция“ се съдържат в тях.

2. Плик № 1 за обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 2 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

3. Плик № 1 за обособена позиция № 3:

В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, участникът е посочил, че в плик № 1 за обособена позиция № 3, прилага банкова гаранция за участие, но такава липсва в съдържащите се в плик № 1 за обособена позиция № 3 документи.

4. Плик № 1 за обособена позиция № 4:

В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, участникът е посочил, че в плик № 1 за обособена позиция № 4, прилага банкова гаранция за участие, но такава липсва в съдържащите се в плик № 1 за обособена позиция № 4 документи.

5. Плик № 1 за обособена позиция № 9:

В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, участникът е посочил, че в плик № 1 за обособена позиция № 9, прилага банкова гаранция за участие, но такава липсва в съдържащите се в плик № 1 за обособена позиция № 9 документи.

6. Плик № 1 за обособена позиция № 10:





В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, участникът е посочил, че в плик № 1 за обособена позиция № 10, прилага банкова гаранция за участие, но такава липсва в съдържащите се в плик № 1 за обособена позиция № 10 документи.

7. Плик № 1 за обособена позиция № 11:

В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, участникът е посочил, че в плик № 1 за обособена позиция № 11, прилага банкова гаранция за участие, но такава липсва в съдържащите се в плик № 1 за обособена позиция № 11 документи.


8. Плик № 1 за обособена позиция № 12:

В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, участникът е посочил, че в плик № 1 за обособена позиция № 12, прилага банкова гаранция за участие, но такава липсва в съдържащите се в плик № 1 за обособена позиция № 12 документи.

**7. „Мира Фууд“ ЕООД** - Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 5; 6; 7; 8; 13; 14; 15 и 16. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.57 от ЗОП. Обособените позиции №№ 5; 6; 7; 8; 13; 14; 15 и 16 са предназначени по смисъла на чл. 16г от ЗОП за изпълнение от специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания. В този случай съгласно разпоредбите на чл.16г, ал.5 и на чл. 59, ал. 6 от ЗОП определените от възложителя критерии за подбор и гаранция за участие не се прилагат за участниците, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица.

Участникът „Мира Фууд“ ЕООД е представил декларация по чл. 16г, ал. 5, т.2 от ЗОП, с която декларира, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

Съгласно чл.57, ал.3 от ЗОП, участникът „Мира Фууд“ ЕООД е поставил документи и информация, еднакви за всички обособени позиции, за които участва, в плик № 1 за обособената позиция с най - малък номер - № 5. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

 9

След прегледа на документите от плик № 1 на участника „Мира Фууд“ ЕООД, комисията констатира следните несъответствия в съдържащите се документи:

1. Плик № 1 за обособена позиция № 5:

➤ В Представяне на участник, образец № 1 от документацията за участие, участникът е посочил седалище, чийто адрес не съответства на адреса на дружеството, видно от справка в Търговския регистър;

➤ В приложената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец № 2 от документацията за участие липсва посочване на публични регистри и компетентни органи, в които се съдържа информация за посочените обстоятелства по т.1 - т.4, както и по т. 7, 9 и 10 на декларацията;

➤ Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, приложен в плик № 1 за обособена позиция № 5 не съответства на приложените в плик № 1 документи. В т.7 на списъка участникът посочва, че прилага заверено копие на сертификат ISO 9001:2008. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик №1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5. В т. 8 от същия списък е посочено, че е приложено заверено копие на сертификат ISO 22000:2005. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5.

2. Плик № 1 за обособена позиция № 6:

Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, приложен в плик № 1 за обособена позиция № 6 не съответства на приложените документи в плик № 1 на обособената позиция с най-малък номер - № 5. В т. 7 на списъка участникът посочва, че прилага заверено копие на сертификат ISO 9001:2008. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5. В т. 8 от същия списък е посочено, че е приложено заверено копие на сертификат ISO 22000:2005. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5.

3. Плик № 1 за обособена позиция № 7:

Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, приложен в плик № 1 за обособена позиция № 7 не съответства на приложените в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5 документи. В т. 7 на списъка участникът посочва, че прилага заверено копие на сертификат ISO 9001:2008. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5. В т. 8 от същия списък е

посочено, че е приложено заверено копие на сертификат ISO 22000:2005. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5.

4. Плик № 1 за обособена позиция № 8:

Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, приложен в плик № 1 за обособена позиция № 8 не съответства на приложените в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5 документи. В т. 7 на списъка участникът посочва, че прилага заверено копие на сертификат ISO 9001:2008. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5. В т. 8 от същия списък е посочено, че е приложено заверено копие на сертификат ISO 22000:2005. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5.

5. Плик № 1 за обособена позиция № 13:

Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, приложен в плик № 1 за обособена позиция № 13 не съответства на приложените в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5 документи. В т. 7 на списъка участникът посочва, че прилага заверено копие на сертификат ISO 9001:2008. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5. В т. 8 от същия списък е посочено, че е приложено заверено копие на сертификат ISO 22000:2005. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5.

6. Плик № 1 за обособена позиция № 14:

Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, приложен в плик № 1 за обособена позиция № 14 не съответства на приложените в плик № 1 на обособената позиция с най-малък номер - № 5 документи. В т. 7 на списъка участникът посочва, че прилага заверено копие на сертификат ISO 9001:2008. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5. В т. 8 от същия списък е посочено, че е приложено заверено копие на сертификат ISO 22000:2005. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5.

7. Плик № 1 за обособена позиция № 15:

Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, приложен в плик № 1 за

 11

обособена позиция № 15 не съответства на приложените в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5 документи. В т. 7 на списъка участникът посочва, че прилага заверено копие на сертификат ISO 9001:2008. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5. В т. 8 от същия списък е посочено, че е приложено заверено копие на сертификат ISO 22000:2005. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5.

8. Плик № 1 за обособена позиция № 16:

Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, приложен в плик № 1 за обособена позиция № 16 не съответства на приложените в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5 документи. В т. 7 на списъка участникът посочва, че прилага заверено копие на сертификат ISO 9001:2008. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5. В т. 8 от същия списък е посочено, че е приложено заверено копие на сертификат ISO 22000:2005. Такъв документ обаче не се съдържа в документите, приложени в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5.

**8. „Метро Кеш Енд Кери България“ ЕООД** - Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.57 от ЗОП. Съгласно чл. 57, ал.3 от ЗОП, участникът „Метро Кеш Енд Кери България“ ЕООД е поставил документи и информация, еднакви за всички обособени позиции, за които участва в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 1. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликете на останалите позиции.

По отношение приложените документи в плик №1, комисията констатира следните несъответствия:

1. Плик № 1 за обособена позиция № 1:

➤ В приложения документ Пълномощно (в оригинал, нотариално заверено) за упълномощаване на представител на участника, различен от този според документа за регистрация, с правото да подпише офертата и да представлява участника в процедурата, датата на издаване на описаната лична карта на единия от упълномощителите съвпада с датата ѝ за срок на валидност.



➤ В Представяне на участник, образец № 1 от документацията за участие, в графа „Участникът се представлява заедно или поотделно от следните лица“ участникът е посочил, че се представлява от двама представители, а в графа „Лица, представляващи участника по учредителен акт“ са посочени пет представителя, каквато е и информацията в Търговския регистър.

➤ В Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, образец № 3 от документацията за участие, в таблицата графа „Предмет на изпълнената доставка и кратко описание“, за осем от посочените доставки, за които има приложени удостоверения, в колона две е посочено „Доставка след заявка на хранителни продукти“, без да е направено кратко описание или посочен вида на хранителните продукти по изпълнената доставка.

Участникът е приложил и общо осем броя удостоверения, всяко от които съдържа текст „Доставка на хранителни и нехранителни продукти“ без конкретно описание на извършените доставки.

Съгласно т.б.1 от Раздел „Общи условия за участие“ в документацията за участие, възложителят е поставил изискване за представяне на „Списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“. В забележка възложителят посочва, че „За обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4 под доставки „сходни“ с предмета на поръчката следва да се разбират такива, чийто предмет е свързан с доставка на хранителни продукти, посочени в списъка по т.1.1.;

„За обособени позиции №№ 9, 10, 11 и 12 под доставки „сходни“ с предмета на поръчката следва да се разбират такива, чийто предмет е свързан с доставка на хранителни продукти и напитки, посочени в списъка по т. 2.1.“

Видно от така попълнения Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, образец № 3 от документацията за участие, както и от приложените към него удостоверения в подкрепа на посочените в списъка доставки, не е посочен вида хранителни продукти, няма кратко описание на доставките и съответно няма доказателство дали доставките са еднакви или сходни с предмета на поръчката.

➤ В описаните и приложени осем броя удостоверения в подкрепа на посочените доставки няма посочено начало и край на описаните договори. Съгласно т.б.1 от Раздел „Общи условия за участие“ в документацията за участие: „Участникът прилага доказателство за всяка извършена доставка, посочена в списъка под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. В доказателството следва да е видна информацията, посочена от участника в списъка (стойностите, датите и получателите)“.



➤ Участникът не е представил декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, образец № 9 от документацията за участие за приемане условията в проекта на договор.

➤ Участникът е представил девет броя удостоверения за регистрация на обект по чл.12 от Закона за храните за обекти, находящи се на различни адреси в страната.

Участникът е представил само един брой заверено копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 с вписан един обект с адрес: гр. София, бул.,„Цариградско шосе” № 7-11 км, за останалите обекти, за които са представени удостоверения за регистрация на обекти съгласно чл.12 от Закона за храните не са приложени копия на сертификати за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008.

*Съгласно т.б.2. от Раздел „Общи условия за участие“ в документацията за участие: „Минимално изискване е участникът да има валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството, съгласно изискванията на ISO 9001:2008 (независимо от това за коя обособена позиция се подава офертата) и валиден сертификат за внедрена система за управление на безопасността на храните, съгласно изискванията на ISO 22000:2005 (независимо от това за коя обособена позиция се подава офертата) или еквивалентни, съгласно чл.53, ал.4 от ЗОП с област на приложение, обхващаща предмета на поръчката по съответната обособена позиция и вписани географското местоположение на площадката/ите, на които се извършва дейността.“ „Посочените системи или еквиваленти следва да са въведени и сертифицирани в обекта, от който ще се извършват доставки в изпълнение на настоящата обществена поръчка и да съвпадат с обекта, посочен в удостоверение за регистрация на обект за търговия с храни, представено по т.б.3.“*

➤ Представеното Приложение към удостоверение за регистрация на обект по чл.12 от Закона за храните за обект в гр.София, бул.“Европа“ е с посочен номер на удостоверение, различен от номера на самото удостоверение.

➤ Приложеното копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 не съдържа информация за групите храни, за които се отнася. Участникът не е приложил списък или приложение към него, от които да е видно, че внедрената система обхваща групите храни и хранителните продукти, предмет на съответната обособена позиция.

➤ Участникът е представил девет броя заверени копия на сертификати IFS Cash & Carry Wholesale, издадени от ISACert B.V. за обекти, находящи се в гр. София, бул. „Европа“; гр. София, бул. „Цариградско шосе“; гр. Варна; гр. Бургас; гр. Плевен; гр. Пловдив, бул.“Санкт Петербург” № 135; гр. Стара Загора; гр. Благоевград; гр. Пловдив, ул.“Костиевска“ № 1;



В приложеното копие на сертификат IFS Cash & Carry Wholesale за обект в гр. Варна е вписан адрес, различен от адреса на обекта в гр. Варна, който е отбелязан в удостоверението за регистрация на обект по чл.12 от Закона за храните.

Приложеното копие на сертификат IFS Cash & Carry Wholesale е за обект с адрес в гр. Пловдив, ул. "Костиевска" № 1, а адреса на обекта, който е отбелязан в удостоверението за регистрация на обект по чл.12 от Закона за храните е с. Костиево, общ. Марица, ул. "Костиево" № 1.

Приложените копия на сертификати IFS Cash & Carry Wholesale за всички обекти не съдържат информация за групите храни, за които се отнасят. Участникът не е приложил списък или приложение към тях, от които да е видно, че внедрените системи обхващат групите храни и хранителните продукти, предмет на съответната обособена позиция.

След справка, извършена в Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация“ на основание чл. 68, ал.11, т.1 от ЗОП и чл.5а, ал.3 и ал.4 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието (ЗНАООС), видно от получения отговор, за приложените сертификати IFS Cash&Carry Wholesale няма доказателства, че са издадени под валидна акредитация на национален орган за акредитация, който е страна по многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация. Поради тази причина приложените сертификати не отговарят на изискванията на чл.5а, ал.2 от ЗНАООС.

Участникът е приложил писма, издадени от ISACert B.V. относно еквивалентност на приложените сертификати IFS Cash&Carry Wholesale със сертификати за внедрена система за управление безопасността на храните ISO 22000:2005. На основание получения отговор от ИА „БСА“, комисията констатира, че липсват достатъчно доказателства представените сертификати да се приемат за еквивалентни на сертификат за внедрена система за управление безопасността на храните ISO 22000:2005.

➤ Участникът е декларирал, че ще ползва подизпълнител при изпълнението на обществената поръчка за обособени позиции № 3 и № 11. Посоченият подизпълнител „Автотранс“ ООД се представлява от двама управители „заедно и поотделно“, видно от справка в Търговския регистър. В приложените документи е представена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец № 2 от документацията за участие; декларация по чл. 327б от ЗОВСРБ, образец № 10 от документацията за участие и декларация по чл. 3 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС, образец № 11 от документацията за участие само за единия





от двамата управители на дружеството.

2. Плик № 1 за обособени позиции № 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособени позиции № 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

**9. „Нове Инженеринг“ ЕООД** - Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл. 57 от ЗОП. Съгласно чл. 57, ал.3 от ЗОП, участникът „Нове Инженеринг“ ЕООД е поставил документи и информация, еднакви за всички обособени позиции, за които участва в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 1. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции. След прегледа на документите от плик № 1 на участника „Нове Инженеринг“ ЕООД, комисията констатира следните несъответствия в съдържащите се документи:

1. Плик № 1 за обособена позиция № 1:

➤ Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, не съответства на номерацията и на описания брой листа/страници на приложените документи. Участникът е посочил, че документът, описан в т. 7 - Банкова гаранция за участие, се състои от една страница, а комисията констатира, че се състои от един лист. Участникът е посочил, че документът, описан в т. 2 - Удостоверение за актуално състояние се състои от една страница, а комисията констатира, че се състои от две страници. Посоченият от участника математически сбор от страници за т. 8 - Документи за технически възможности, включващ подточки от т. 8.1 до 8.10, не съответства на сбора на посочения брой страници поотделно за всяка една от подточките. Участникът е посочил в т. 12, че прилага документ с наименование „Опис на техническо оборудване“, а комисията констатира, че приложеният документ е с наименование „Списък - описание“. Посоченият в т. 8.2 документ – „Доказателства“, е без описан брой страници. Участникът е посочил в т. 14 – Удостоверения от БАБХ за вписване на МПС, че прилага 16 броя удостоверения, а комисията констатира, че съдържащите се документи са 12 броя удостоверения и 4 броя становища. Участникът е посочил в т. 5 – Декларация по чл. 47, ал.9 от ЗОП, че прилага документ, състоящ се от една страница, а комисията констатира, че документът се състои от две страници.

➤ В Списъка по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП - образец № 3 от документацията за участие, в колона три, участникът не е посочил



количество/брой/обем на изпълнените доставки, с което не е спазил приложения в документацията за участие образец.

➤ Приложеното копие на сертификат за внедрена система за управление безопасността на храните ISO 22000:2005 не съдържа информация за групите храни, за които се отнася. Участникът не е приложил списък или приложение към него, от които да е видно, че внедрената система обхваща групите храни и хранителните продукти, предмет на съответната обособена позиция.

➤ Приложеното копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 не съдържа информация за групите храни, за които се отнася. Участникът не е приложил списък или приложение към него, от които да е видно, че внедрената система обхваща групите храни и хранителните продукти, предмет на съответната обособена позиция.

2. Плик № 1 за обособена позиция № 2:

В представения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, поставен в плик № 1 за обособена позиция № 2 е посочено, че документът, описан в т.7 – Банкова гаранция за участие, се състои от една страница, а комисията констатира, че се състои от един лист.

3. Плик № 1 за обособена позиция № 3:

В представения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие поставен в плик № 1 за обособена позиция № 3 е посочено, че документът, описан в т.7 – Банкова гаранция за участие, се състои от една страница, а комисията констатира, че се състои от един лист.

4. Плик № 1 за обособена позиция № 4:

В представения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, поставен в плик № 1 за обособена позиция № 4 е посочено, че документът, описан в т.7 – Банкова гаранция за участие, се състои от една страница, а комисията констатира, че се състои от един лист.

5. Плик № 1 за обособена позиция № 9:

В представения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, поставен в плик № 1 за обособена позиция № 9 е посочено, че документът, описан в т.7 – Банкова гаранция за участие, се състои от една страница, а комисията констатира, че се състои от един лист.

6. Плик № 1 за обособена позиция № 10:

В представения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие поставен в плик № 1 за обособена позиция № 10 е посочено, че документът,



описан в т.7 – Банкова гаранция за участие, се състои от една страница, а комисията констатира, че се състои от един лист.

7. Плик № 1 за обособена позиция № 11:

В представения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие поставен в плик № 1 за обособена позиция № 11 е посочено, че документът, описан в т.7 – Банкова гаранция за участие, се състои от една страница, а комисията констатира, че се състои от един лист.

8. Плик № 1 за обособена позиция № 12:

В представения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие поставен в плик № 1 за обособена позиция № 12 е посочено, че документът, описан в т.7 – Банкова гаранция за участие, се състои от една страница, а комисията констатира, че се състои от един лист.

**10. „Оримекс“ ООД** - Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 5; 6; 7; 8; 13; 14; 15 и 16. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.57 от ЗОП. Обособените позиции №№ 5; 6; 7; 8; 13; 14; 15 и 16 са предназначени по смисъла на чл. 16г от ЗОП за изпълнение от специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания. В този случай съгласно разпоредбите на чл.16г, ал.5 и на чл. 59, ал. 6 от ЗОП изискванията на определените от възложителя критерии за подбор и гаранция за участие не се прилагат за участниците, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица.

Участникът „Оримекс“ ООД е представил декларация по чл. 16г, ал.5, т. 2 от ЗОП, с която декларира, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.

Съгласно чл. 57, ал.3 от ЗОП, участникът „Оримекс“ ООД е поставил в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5, документи и информация, еднакви за всички обособени позиции, за които участва. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

След прегледа на документите, съдържащи се в плик № 1 на участника „Оримекс“ ООД, комисията констатира следните несъответствия:



1. Плик № 1 за обособена позиция № 5:

➤ В Представяне на участника - образец № 1 от документацията за участие, участникът е посочил седалище, чийто адрес не съответства на адреса на дружеството, видно от справка в Търговския регистър;

➤ В Представяне на участника - образец № 1 от документацията за участие, не е видима цялата част от попълнения текст в таблицата, съдържащ данните за адреса на единия от управителите на дружеството;

➤ В Представяне на участника - образец № 1 от документацията за участие, в графа „Лица, представляващи участника по учредителен акт“ са вписани двама управители, а видно от справка в Търговския регистър дружеството се представлява от един управител;

➤ В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, участникът е посочил адрес, който не съответства на адреса на дружеството, видно от справка в Търговския регистър;

➤ Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, не съответства на номерацията и наименованието на приложените документи. На описания документ в т.12 - Договор за наем на МПС, участникът не е посочил броя на страниците, от които той се състои. Наименованието на документа, описан в т. 13 от списъка – „Опис на техническото оборудване“ не отговаря на наименованието на приложения документ – „Списък – описание“;

2. Плик № 1 за обособена позиция № 6:

➤ Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, не съответства на номерацията и наименованието на приложените документи. На описания документ в т. 12 - Договор за наем на МПС, участникът не е посочил броя на страниците, от които той се състои. Наименованието на документа, описан в т. 13 от списъка – „Опис на техническото оборудване“ не отговаря на наименованието на приложения документ – „Списък – описание“;

➤ В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, участникът е посочил адрес, който не съответства на адреса на дружеството, видно от справка в Търговския регистър;

3. Плик № 1 за обособена позиция № 7:

➤ Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, не съответства на номерацията и наименованието на приложените документи. На описания



документ в т. 12 - Договор за наем на МПС, участникът не е посочил броя на страниците, от които той се състои. Наименованието на документа, описан в т. 13 от списъка – „Опис на техническото оборудване“ не отговаря на наименованието на приложения документ – „Списък – описание“;

➤ В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, участникът е посочил адрес, който не съответства на адреса на дружеството, видно от справка в Търговския регистър;

4. Плик № 1 за обособена позиция № 8:

➤ Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, не съответства на номерацията и наименованието на приложените документи. На описания документ в т. 12 - Договор за наем на МПС, участникът не е посочил броя на страниците, от които той се състои. Наименованието на документа, описан в т. 13 от списъка – „Опис на техническото оборудване“ не отговаря на наименованието на приложения документ – „Списък – описание“;

➤ В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, участникът е посочил адрес, който не съответства на адреса на дружеството, видно от справка в Търговския регистър;

5. Плик № 1 за обособена позиция № 13:

➤ Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, не съответства на номерацията и наименованието на приложените документи. На описания документ в т.12 - Договор за наем на МПС, участникът не е посочил броя на страниците, от които той се състои. Наименованието на документа, описан в т. 13 от списъка – „Опис на техническото оборудване“ не отговаря на наименованието на приложения документ – „Списък – описание“;

➤ В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, участникът е посочил адрес, който не съответства на адреса на дружеството, видно от справка в Търговския регистър;

6. Плик № 1 за обособена позиция № 14:

➤ Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, не съответства на номерацията и наименованието на приложените документи. На описания документ в т.12 - Договор за наем на МПС, участникът не е посочил броя на страниците, от които той се състои. Наименованието на документа, описан в т.



13 от списъка – „Опис на техническото оборудване“ не отговаря на наименованието на приложения документ – „Списък – описание“;

➤ В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, участникът е посочил адрес, който не съответства на адреса на дружеството, видно от справка в Търговския регистър;

7. Плик № 1 за обособена позиция № 15:

➤ Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, не съответства на номерацията и наименованието на приложените документи. На описания документ в т.12 - Договор за наем на МПС, участникът не е посочил броя на страниците, от които той се състои. Наименованието на документа, описан в т. 13 от списъка – „Опис на техническото оборудване“ не отговаря на наименованието на приложения документ – „Списък – описание“;

➤ В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията за участие, участникът е посочил адрес, който не съответства на адреса на дружеството, видно от справка в Търговския регистър;

8. Плик № 1 за обособена позиция № 16:

➤ Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията, за обособена позиция № 16 не съответства на номерацията и наименованието на приложените в плик № 1 на позицията с най-малък номер - № 5 документи. На описания в т.12 от списъка документ участникът не е посочил броя на страниците, от които той се състои. Наименованието на документа, описан в т. 13 от списъка не отговаря на наименованието на приложения документ.

➤ В Списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата - образец № 13 от документацията, участникът е посочил адрес, който не съответства на адреса на дружеството, видно от справка в Търговския регистър;

**11. „Ваклинов“ ЕООД** - Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 1; 3; 11 и 12. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.57 от ЗОП. Съгласно чл. 57, ал.3 от ЗОП, участникът „Ваклинов“ ЕООД е поставил документи и информация, еднакви за всички обособени позиции, за които участва в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 1. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

След прегледа на документите от плик № 1 на участника „Ваклинов“ ЕООД, комисията констатира следните несъответствия в съдържащите се документи:



1. Плик № 1 за обособена позиция № 1:

➤ В Представяне, образец № 1 от документацията за участие, участникът е отбелязал, че се представлява „поотделно“ от двама управители, а видно от справка в Търговския регистър той се представлява „заедно и поотделно“ от двама управители.

➤ Участникът е приложил удостоверения по чл. 12 от Закона за храните за вписване в списъка на наемателите - търговци за обекти в гр. София и гр. Варна, но не е приложил удостоверенията за регистрация на обектите по чл.12 от Закона за храните.

➤ Участникът е приложил удостоверения по чл. 12 от Закона за храните за вписване в списъка на наемателите - търговци за обекти в гр. София и гр. Варна, като липсва приложението с подробна информация за групите храни и хранителните продукти, за които се отнася, предмет на съответната обособена позиция.

2. Плик № 1 за обособена позиция № 3:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 3 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

3. Плик № 1 за обособена позиция № 11:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 11 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

4. Плик № 1 за обособена позиция № 12:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 12 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

**12. ДЗЗД „Чех Груп“** - Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл. 57 от ЗОП. Съгласно чл. 57, ал.3 от ЗОП, участникът ДЗЗД „Чех Груп“ е поставил документи и информация, еднакви за всички обособени позиции, за които участва в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 1. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.





След прегледа на документите от плик № 1 на участника ДЗЗД „Чех Груп“, комисията констатира следните несъответствия в съдържащите се документи:

1. Плик № 1 за обособена позиция № 1:

➤ В Представяне, образец № 1 от документацията за участие, неправилно е изписано наименованието на дружеството „Финанс груп 2013“ ЕООД, член на обединението. В същия документ посоченият адрес на „Чех – Йосиф Новосад“ ООД - другото дружество, член на обединението, е различен от адреса му, видно от справка в Търговския регистър;

➤ В Представяне, образец № 1 от документацията за участие, участникът е посочил БУЛСТАТ на ДЗЗД. Отчитайки обстоятелството, че регистърът по БУЛСТАТ не е публичен, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, комисията изисква от участника доказателства за заявените данни относно посочения БУЛСТАТ на обединението;

➤ В приложените декларации по чл. 47, ал. 9 по ЗОП, образец № 2 от документацията за участие, комисията констатира следните несъответствия:

- в попълнената от управителя на „Финанс груп 2013“ ЕООД декларация, в т.4 е зачертана единствено буква „б“, в т. 7 са отбелязани едновременно букви „а“, „б“ и „в“.

- в попълнената от управителя на „Чех - Йосиф Новосад“ ООД декларация, в т.4 е зачертана единствено буква „б“, в т. 7 са отбелязани едновременно букви „а“, „б“ и „в“.

- в попълнената от представляващия ДЗЗД „Чех груп“ декларация, в т. 4 са отбелязани едновременно букви „а“ и „б“, а в т. 7 са отбелязани едновременно букви „а“, „б“ и „в“.

➤ В декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) образец № 11 от документацията за участие, комисията установи, че декларацията е подадена от „Чех Йосиф Новосад“ ООД, а посоченото ЕИК съответства на ЕИК на „Финанс груп 2013“ ЕООД;

➤ Към удостоверение съгласно чл. 12 от Закона за храните за наетия склад, липсва приложението с подробна информация за групите храни и хранителните продукти, за които се отнася, предмет на съответната обособена позиция.

1. Плик № 1 за обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 2 съответстват на описаните в приложения от



участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

2. Плик № 1 за обособена позиция № 3:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 3 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

3. Плик № 1 за обособена позиция № 4:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 4 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

4. Плик № 1 за обособена позиция № 9:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 9 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

5. Плик № 1 за обособена позиция № 10:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 10 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

6. Плик № 1 за обособена позиция № 11:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 11 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

7. Плик № 1 за обособена позиция № 12:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 12 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

**13. „Бохемис“ ООД** - Участникът е подал оферта за обособена позиция № 2. Същата отговаря на изискванията на Възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл. 57 от ЗОП.



След прегледа на документите от плик № 1 за обособена позиция № 2 на участника „Бохемис“ ООД, комисията констатира следните несъответствия в съдържащите се документи:

➤ В Списъка по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП, образец № 3 от документацията за участие, в колона две на таблицата „Предмет на изпълнената доставка и кратко описание“, участникът не е посочил предмет на изпълнената доставка и кратко описание и не е спазил приложения образец.

➤ В Списъка по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП, образец № 3 от документацията за участие, в колона три на таблицата, участникът не е посочил количество/брой/обем на изпълнените доставки и не е спазил приложения образец.

➤ Приложеното копие на сертификат за внедрена система за управление безопасността на храните ISO 22000:2006 не съдържа информация за групите храни, за които се отнася. Участникът не е приложил списък или приложение към него, от които да е видно, че внедрената система обхваща групите храни и хранителните продукти, предмет на съответната обособена позиция.

➤ Приложеното копие на сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 не съдържа информация за групите храни, за които се отнася. Участникът не е приложил списък или приложение към него, от което да е видно, че внедрената система обхваща групите храни и хранителните продукти, предмет на съответната обособена позиция.

**14. „Панда ИП“ ЕООД** - Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12.

При отваряне на офертата комисията установи наличието на един плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ - за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12; един плик № 2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12; един плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12.

Подадената в описания вид и съдържание оферта не отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“-стр. 35 от документацията за участие, а именно когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове с № 2 и № 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика за позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.



Когато документите и информацията, съдържащи се в плик № 1, са различни за отделните обособени позиции, за които участникът участва, тези различни документи и информация се поставят в отделен плик № 1 за всяка обособена позиция, за която участника подава оферта. В списъка на документите, съдържащ се в плик № 1 за обособените позиции, които съдържат различни документи и информация, следва да се посочат документите и информацията, които са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участника участва и същите са поставени само в плик № 1 за позицията с най-малък пореден номер.

Това изискване на възложителя е в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ЗОП, съгласно който, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, плик № 2 и № 3 се представят за всяка от позициите.

С оглед на гореизложеното комисията не разглежда документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“, поставен в офертата на участника, за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

**15. ДЗЗД „Мийт Трейд Енд Деливъри“** - Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.57 от ЗОП.

Съгласно чл. 57, ал.3 от ЗОП, участникът ДЗЗД „Мийт Трейд Енд Деливъри“ е поставил документи и информация, еднакви за всички обособени позиции, за които участва в плик № 1 на обособената позиция с най-малък номер - № 1. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в плик № 1 на останалите позиции.

След прегледа на документите от плик № 1 на участника ДЗЗД „Мийт Трейд Енд Деливъри“, комисията констатира следните несъответствия в съдържащите се документи:

1. Плик № 1 за обособена позиция № 1:

➤ В Представяне, образец № 1 от документацията за участие, участникът е посочил БУЛСТАТ на ДЗЗД. Отчитайки обстоятелството, че регистърът по БУЛСТАТ не е публичен, на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП, комисията изисква от участника доказателства за заявените данни относно посочения БУЛСТАТ на обединението;

➤ В Списъка по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, образец № 3 от документацията за участие, подаден и подписан от „Елит Пътища БГ“ ЕООД – член на обединението, е посочено ЕИК на ДЗЗД “ Мийт Трейд Енд Деливъри“ .



➤ В Списъка по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, образец № 3 от документацията за участие, посоченото количество относно доставката, описана в т.14 от Списъка не съответства на количеството на доставката, описана в съответстващото й удостоверение.

➤ Посоченият адрес в сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 и в сертификат за внедрена система за управление безопасността на храните ISO 22000:2005 е различен от адреса, посочен в удостоверението по чл.12 от Закона за храните. В документите на участника не се съдържат приложения към сертификатите, от които да са видни всички адреси, на които са внедрени системите за управление на качеството и за безопасност на храните.

3. Плик № 1 за обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 2 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

4. Плик № 1 за обособени позиции № 3:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 3 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

5. Плик № 1 за обособена позиция № 4:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 4 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

6. Плик № 1 за обособена позиция № 9:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 9 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

7. Плик № 1 за обособена позиция № 10:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 10 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.



8. Плик № 1 за обособена позиция № 11:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 11 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

9. Плик № 1 за обособена позиция № 12:

Комисията констатира, че поставените от участника документи в плик № 1 за обособена позиция № 12 съответстват на описаните в приложения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие.

**16. „Аллур“ ООД** - Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 1 и 9. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл. 57 от ЗОП.

Съгласно чл.57, ал.3 от ЗОП, участникът „Аллур“ ООД е поставил документи и информация, еднакви за всички обособени позиции, за които участва в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 1. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на обособена позиция № 1.

След прегледа на документите от плик № 1 на участника „Аллур“ ООД, комисията констатира следните несъответствия в съдържащите се документи:

1. Плик № 1 за обособена позиция № 1:

➤ В Списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, образец № 3 от документацията за участие, в таблицата, колона две „Предмет на изпълнената доставка и кратко описание“ няма посочено кратко описание на доставките и не е спазен приложения образец.

Видно от така попълнения от участника Списък, както и от приложенията към него удостоверения, в подкрепа на посочените доставки, не е посочен вида на хранителните продукти, няма кратко описание на доставките и няма доказателство дали те са еднакви или сходни с предмета на поръчката, съгласно изискванията на възложителя.

➤ В Списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, образец № 3 от документацията за участие, в колона три на таблицата, участникът не е посочил количество/брой/ обем на изпълнените доставки и не е спазил приложения образец.

➤ В Списъка по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП, образец № 3 от документацията за участие, удостоверението посочено като приложение към Списъка документ под пореден номер четири, е описано с Изх. №



53/07.01.2015г., а посоченият номер върху самото удостоверение е Изх. № 53/05.06.2015г.

➤ Приложената банкова гаранция за участие за обособена позиция № 1 е с посочена крайна дата на валидност 14.06.2016 г. и не съответства на определения от възложителя срок на валидност. Съгласно раздел V „Гаранции“ от документацията за участие: *„Гаранцията за участие следва да бъде със срок на валидност не по-малко от 180 дни от деня, следващ датата, определена за краен срок за подаване на офертите.“* Определеният от възложителя краен срок за подаване на оферти е 18.12.2015 г., съответно срокът на валидност на гаранциите за участие следва да е не по - рано от 15.06.2016 г.

➤ Към удостоверението по чл.12 от Закона за храните липсва приложението с подробна информация за групите храни и хранителните продукти, за които се отнася, предмет на съответната обособена позиция.

➤ Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец №13 от документацията за участие, приложени в плик № 1 на обособена позиция № 1 не съответства на приложения от възложителя образец. В Списъка се съдържа и описание на плик № 1, плик № 2 и плик № 3 за обособена позиция № 9.

➤ Приложеното копие на сертификат за внедрена система за управление безопасността на храните ISO 22000:2005 не съдържа информация за групите храни, за които се отнася. Участникът не е приложил списък или приложение към него, от което да е видно, че внедрената система обхваща групите храни и хранителните продукти, предмет на съответната обособена позиция.

#### 1. Плик № 1 за обособена позиция № 9:

➤ Приложената банкова гаранция за участие по обособена позиция № 9 е с посочена крайна дата на валидност 14.06.2016 г. и не съответства на определения от възложителя срок на валидност. Съгласно раздел V „Гаранции“ от документацията за участие: *„Гаранцията за участие следва да бъде със срок на валидност не по-малко от 180 дни от деня, следващ датата, определена за краен срок за подаване на офертите.“* Определеният от възложителя краен срок за подаване на оферти е 18.12.2015г., съответно срокът на валидност на гаранциите за участие следва да е не по - рано от 15.06.2016г.

➤ Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, приложени в плик № 1 на обособена позиция № 9 не съответства на приложения от възложителя образец. В Списъка се съдържа описание само на плик № 1 за обособена позиция № 9, като липсва описание на плик № 2 и плик № 3 за обособена позиция № 9.





**17. „АБВ - Напредък“ ООД** - Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 5 и 13. Същата отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“ от документацията за участие по отношение на представянето на офертата в съответствие с изискванията на чл.57 от ЗОП.

Обособените позиции №№ 5 и 13 са предназначени по смисъла на чл. 16г от ЗОП за изпълнение от специализираните предприятия или кооперации на хора с увреждания. В този случай съгласно разпоредбите на чл.16г, ал.5 и на чл. 59, ал. 6 от ЗОП изискванията на определените от възложителя критерии за подбор и гаранция за участие не се прилагат за участниците, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица.

Участникът „АБВ - Напредък“ ООД” е представил декларация по чл. 16г, ал.5, т.2 от ЗОП, с която декларира, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания .

Съгласно чл. 57, ал.3 от ЗОП, участникът „АБВ-Напредък“ ООД е поставил документи и информация, еднакви за всички обособени позиции, за които участва в плик № 1 за обособената позиция с най-малък номер - № 5. Това обстоятелство е отбелязано в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

След прегледа на документите на участника „АБВ-Напредък“ ООД”, комисията констатира следното несъответствие в съдържащите се документи:

1. Плик № 1 за обособена позиция № 5:

➤ Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, приложени в плик № 1 за обособена позиция № 5 не съответства на приложения от възложителя образец. В Списъка се съдържа описание на плик № 1 за обособена позиция № 5 и на плик № 2 и плик № 3 за обособена позиция № 5, както и на плик № 2 и плик № 3 за обособена позиция № 13.

2. Плик № 1 за обособена позиция № 13:

➤ Списъкът на документите и информацията, съдържащи се в офертата, образец № 13 от документацията за участие, приложени в плик № 1 на обособена позиция № 13 не съответства на приложения от възложителя образец. В Списъка се съдържа описание на плик № 1 за обособена позиция № 13, като липсва описание на пликите № 2 и № 3 за обособена позиция № 13.



**18. „Ийт Уел“ ЕАД** - Участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15 и 16.

При отваряне на офертата комисията установи наличието на един плик № 1 с надпис „Документи за подбор за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15 и 16“; шестнадесет броя отделни пликове № 2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции №№ 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15 и 16; един плик № 3 с надпис „Предлагана цена за обособени позиции от № 1 до № 16“.

Подадената в описания вид и съдържание оферта не отговаря на изискванията на възложителя съгласно Раздел IV „Общи условия за участие“-стр. 35 от документацията за участие, а именно когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и № 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции.

Когато документите и информацията, съдържащи се в плик № 1, са различни за отделните обособени позиции, за които участникът участва, тези различни документи и информация се поставят в отделен плик № 1 за всяка обособена позиция, за която участника подава оферта. В списъка на документите, съдържащ се в пликове № 1 за обособените позиции, които съдържат различни документи и информация, следва да се посочат документите и информацията, които са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участника участва и същите са поставени само в плик № 1 за позицията с най-малък пореден номер.

Това изискване на възложителя е в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ЗОП, съгласно който, когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и № 3 се представят за всяка от позициите.

С оглед на гореизложеното комисията не разглежда документите и информацията в плик № 1 „Документи за подбор“, поставен в офертата на участника, за съответствие с критериите за подбор, постановени от възложителя.

**II.** За отстраняване на установената липса на документи и/или констатираните несъответствия с критериите за подбор, и/или други нередовности, включително фактически грешки, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участниците могат да представят на комисията съответните документи в **срок от 5 работни дни** от получаването на настоящия протокол.



Участниците могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението/документацията, да заменят представените документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Липсващите/несъответстващи документи, посочени в настоящия протокол, могат да се представят на комисията на адрес: гр. София, ул. "Иван Вазов" № 12, на вниманието на председателя на комисия, назначена със Заповед 144/21.12.2015 г. на директора на дирекция „Отбранителна аквизиция“.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията няма да разглежда документите в плик № 2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП на дата 22.01.2016 г.

**Председател:** полк. Кирил Георгиев .....

Членове:

- |                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. Аделина Николова .....      | 7. м-р Ивелина Петрова .....  |
| 2. Галина Грудева .....        | 8. д-р Иванка Иванова .....   |
| 3. Снежанка Борисова .....     | 9. Иван Кожухаров .....       |
| 4. подп. Петко Бончев .....    | 10. подп. Тодор Тодоров ..... |
| 5. полк. Георги Георгиев ..... | 11. м-р Стефан Стефанов ..... |
| 6. подп. Георги Нейков .....   | 12. Десислава Пъкова .....    |