

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 68, ал.7 от ЗОП

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ЗОП - 18/25.03.2015 г. на директора на дирекция „Инвестиции в отбраната” за разглеждане, оценка и класиране на подадени оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Абонаментно поддържане и ремонт на асансьорна техника”, относно наличието и редовността на документите в плик № 1.

На 25.03.2015 г., комисия, назначена с МЗ № ЗОП - 18/25.03.2015 г. на директора на дирекция „Инвестиции в отбраната”, в състав:

Председател: Василин Щерев Щерев – главен експерт в отдел „Доставки на ГСМ, вещеве, продоволствие и други услуги”, дирекция “Инвестиции в отбраната”.

Членове:

1) Зоя Николова Гроздилова – старши експерт - юрист в дирекция “Правно-нормативна дейност”;

2) Светла Пламенова Банджарска – главен експерт, дирекция “Планиране, програмиране и бюджет”;

3) Добромир Тончев Стоев – младши експерт, Комендантство - МО;

4) майор Тодор Асенов Джаркълков – Старши помощник в отделение „Логистика” във в.ф. 22970-София;

5) подполковник Георги Цветанов Цвятков – Заместник-началник по логистиката, той и началник на Център по осигуряване във в.ф. 18270-Горна Малина;

6) ц.сл. Иван Иванов Попхристов – Инженер механик в цех за ремонт на средства за инженерно въоръжение и СМТРР във в.ф. 22620-София.;

се събра да разгледа и оцени получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Абонаментна поддръжка и ремонт на асансьорна техника”, открита с решение № 82/25.08.2014 г. на директора на дирекция „Инвестиции в отбраната”.

На мястото на основния член Бойчо Бонев Цолов – изпълнител от дирекция “Планиране, програмиране и бюджет”, в работата на комисията взе участие резервният член съгласно МЗ № ЗОП-18/25.03.2015 г.

I. СПИСЪК

на подадените оферти към рег. № 21-28-5/24.03.2015 год.

№	Фирма	Вх. №	Час	Дата
1.	„Буллифт – Костов, Огнянов, Велев и Сие“	495/оф.	13.30	24.03.2015 г.
2.	„Лифтком Сервиз“ ЕООД	496/оф.	15.35	24.03.2015 г.
3.	„Бул Лифт“ ЕООД	497/оф.	15.50	24.03.2015 г.
4.	„Марица – М – Борис Михалков“ ЕТ	498/оф.	16.37	24.03.2015 г.

След като се запознаха със списъка на получените оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), по чл. 327 от ЗОВСРБ и по чл. 50, ал. 5 от Вътрешните правила относно реда за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки и за контрол на изпълнението на сключените договори издадени на основание чл. 8б от ЗОП.

След като установи, че офертите са представени съгласно изискванията на чл. 57 от ЗОП, в запечатан непрозрачен плик и подадени в срока, определен от Възложителя, комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване.

При провеждане на действията на комисията по чл. 68, ал. 3 от ЗОП не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното получаване:

1. Оферта на „Буллифт – Костов, Огнянов, Велев и Сие“.

1.1. При отваряне на офертата, комисията установи наличието на:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” – 1 (един) брой;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – 1 (един) брой;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – 1 (един) брой.

1.2. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с надпис „Предлагана цена” се подписа от всички членовете на комисията.

1.3. След отварянето на плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката.

1.4. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. Установи се пълно съответствие на документите, съдържащи се в плик № 1 с представения списък на документите, подписан от участника.

2. Оферта на „Лифтком сервиз“ ЕООД.

2.1. При отваряне на офертата, комисията установи наличието на:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” – 1 (един) брой;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – 1 (един) брой;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – 1 (един) брой.

2.2. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с надпис „Предлагана цена” се подписа от всички членовете на комисията.

2.3. След отварянето на плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката.

2.4. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП. Установи се пълно съответствие на документите, съдържащи се в плик № 1 с представения списък на документите, подписан от участника.

3. Оферта на „Бул лифт” ЕООД.

3.1. При отваряне на офертата, комисията установи наличието на:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” – 1 (един) брой;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – 1 (един) брой;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – 1 (един) брой.

3.2. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, плика с надпис „Предлагана цена” се подписа от всички членовете на комисията.

3.3. След отварянето на плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката.

3.4. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП. Установи се пълно съответствие на документите, съдържащи се в плик № 1 с представения списък на документите, подписан от участника.

4. Оферта на „Марица – М – Борис Михалков“ ЕТ.

4.1. При отваряне на офертата, комисията установи наличието на:

- Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” – 1 (един) брой;
- Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – 1 (един) брой;
- Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – 1 (един) брой.

4.2. На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП, пликът с надпис „Предлагана цена” се подписа от всички членовете на комисията.

4.3. След отварянето на плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката.

4.4. Комисията отвори плик № 1 и оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП. Установи се пълно съответствие на документите, съдържащи се в плик № 1 с представения списък на документите, подписан от участника.

II. Резултати от разглеждане на документите и информацията в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, съгласно чл. 68, ал. 7 от Закона за обществените поръчки.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за подбор на всеки от участниците.

1. Оферта на „Буллифт – Костов, Огнянов, Велев и Сие“.

При разглеждане на документите в плик №1 на „Буллифт – Костов, Огнянов, Велев и Сие“, комисията направи следните констатации:

- в представените по чл 47, ал. 9 от ЗОП декларации от тримата управителите, не са отбелязани обстоятелствата по т. 7 и т. 8 валидни/верни за тях.
- в представената декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, за управителя Юрий Александрович Костов не са отбелязани обстоятелствата по т. 1, 2, 3 и 4 от декларацията.

2. Оферта на „Лифтком сервиз“ ЕООД.

Комисията разгледа всички представени документи за подбор в плик №1 и констатира, че отговарят напълно на изискванията на обявление за обществена поръчка, утвърдената документация за участие и ЗОП.

3. Оферта на „Бул лифт“ ЕООД.

Комисията разгледа всички представени документи за подбор в плик №1 и констатира, че отговарят напълно на изискванията на обявление за обществена поръчка, утвърдената документация за участие и ЗОП.

4. Оферта на „Марица – М – Борис Михалков“ ЕТ.

При разглеждане на документите в плик №1 на „Марица – М – Борис Михалков“ ЕТ, комисията направи следните констатации:

- участникът е представил списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години съдържащ обекти и месечна абонаментна такса с ДДС, както и е приложил копия на 5 бр. договори. Съгласно Раздел III.2.3, т. 1 от обявлението – за доказване на техническите възможности и/или квалификацията на кандидатите или участниците възложителят изисква списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, **изпълнени** през последните три години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите, **заедно с доказателства за извършване на услугите**. Като минимални изисквания възложителят е посочил – участникът **да има изпълнени поне две услуги** за последните три години, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, **за които да се представят удостоверения**. Удостоверенията да съдържат следната информация: възложител, предмет на договора, място на изпълнение, участие в договора, стойност на договора, дата на възлагане, крайна дата на изпълнение,

подписани от лицето, което ги издава; Комисията не установи наличието на удостоверения в офертата на участника.

- в представената декларация по чл 47, ал. 9 от ЗОП, в т. 7 и т. 8 участникът не отбелязал обстоятелствата валидни/верни за него.

- участникът е представил списък на ръководния технически и изпълнителски персонал, който ще отговаря за изпълнението на предмета на поръчката, включително тези отговарящи за контрола на качеството. Съгласно Раздел III.2.3, т. 2 от обявлението – за доказване на техническите възможности и/или квалификацията на кандидатите или участниците възложителят има изискване за посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на участника и/или на ръководните му служители, включително на лицата които отговарят за извършване на услугата. Съгласно Раздел III.2.3, т. 2 (минимални изисквания), възложителят посочва - **да бъдат представени копия** от документите за правоспособност за упражняване на професия "монтър на асансьори" **на не по-малко от 2 лица** от персонала, отговарящ за изпълнението на услугата. Такива не са представени.

- комисията констатира наличие на следните обстоятелства в представената декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици:

- участникът е посочил, че дружеството е **регистрирано** в юрисдикция с преференциален данъчен режим по смисъла на § 1, т. 64 от Допълнителните разпоредби на Закона за корпоративното подоходно облагане, като не е посочено коя е юрисдикцията с преференциален данъчен режим (както е указано в декларацията);

- участникът е посочил, че дружеството е **свързано лице** по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Търговския закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

- В т. 4 от декларацията по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС не е попълнено в кое от изключенията на чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРС попада дружеството. Същото обстоятелство се попълва, когато дружеството е регистрирано в юрисдикцията с преференциален данъчен режим или е свързано с лица, регистрирани в юрисдикцията с преференциален данъчен режим.

За отстраняване на констатираните несъответствия с критериите за подбор, и/или други нередовности или фактически грешки, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП, участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол. Участниците могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представените документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Липсващите документи и тези, за отстраняване на несъответствията, посочени в настоящия протокол могат да се представят на комисията на адрес: гр. София, ул. „Иван Вазов“ № 12, ет. 5.

Този протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 27.03.2015 г. и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП се изпраща на всички участници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	<u>Чл.4 ЗЗЛД</u> /В. ЩЕРЕВ/
ЧЛЕНОВЕ:	
1.	<u>Чл.4 ЗЗЛД</u> /З. ГРОЗДИЛОВА/
2.	<u>Чл.4 ЗЗЛД</u> /С. БАНДЖАРСКА/
3.	<u>Чл.4 ЗЗЛД</u> /Д. СТОЕВ/
4. м-р	<u>Чл.4 ЗЗЛД</u> /Т. ДЖАРКЪЛОВ/
5. подп.	<u>Чл.4 ЗЗЛД</u> /Г. ЦВЯТКОВ/
6.	<u>Чл.4 ЗЗЛД</u> /И. ПОПХРИСТОВ/