

ПРОТОКОЛ по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП

от разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, съставен от комисия, назначена със Заповед № ЗОП – 69/20.10.2017 г. на министъра на отбраната за разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка „публично състезание“ с предмет изпълнение на строителство по проект ЗАФ31046 „Осигуряване на сграда за личния състав (ЛС) на АGSR авиацията“ по Програмата на НАТО за инвестиции в сигурността (NSIP), открита с Решение № 83/20.09.2017 г.

На 20.10.2017 г. в 13:00 часа, в гр. София, ул. „Дякон Игнатий“ № 3, се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № ЗОП – 69/20.10.2017 г. на министъра на отбраната, в състав:

Председател: инж. Валентин Желязков Карастоянов – главна дирекция „Инфраструктура на отбраната”

Членове:

1. инж. Милена Димитрова Иванова – главна дирекция „Инфраструктура на отбраната”

2. Александър Димитров Малев - дирекция „Правно-нормативна дейност в отбраната”

3. Елисавета Димитрова Дунчева – дирекция „Планиране, програмиране и бюджет”

4. инж. Милена Щерева Врабчева – в.ф. 22 320 от състава на Военновъздушните сили.

На публичното заседание на комисията присъстваха упълномощени представители на участници, както следва:

- Таня Димитров Бонева от „ТЕХНО-ЕНЕРДЖИ“ ООД, град София.

- Лозанка Иванова Тодорова от „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД, град София.

На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП комисията започна работа след представяне на приемо–предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от Правилника на прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ за получените оферти, подписан от председателя на комисията и от предаващото лице.

Председателят на комисията прочете заповедта за назначаване на комисията и обяви постъпилите оферти съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, 8 (осем) на брой, както следва:

№	Участник	Входящ №	Час	Дата
1	„СУПЕРСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	3-NSIP-2017-C-1	11:48	17.10.2017 г.
2	„ПЪТСТРОЙ-ВАРНА“ ЕООД	4-NSIP-2017-C-2	10:20	19.10.2017 г.
3	„АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД	3-NSIP-2017-C-3	13:53	19.10.2017 г.
4	ОБЕДИНЕНИЕ “СМК-ИНЖЕНЕРИНГ 99” <i>(СМК-ИНВИКТУС ООД, ТЕХНОСТРОЙ ИНЕЖЕНЕРИНГ 99 АД)</i>	3-NSIP-2017-C-4	14:25	19.10.2017 г.
5	“АНДЕЗИТ“ ООД	3-NSIP-2017-C-5	14:45	19.10.2017 г.
6	“СТИЛКОМПЛЕКС“ ООД	3-NSIP-2017-C-6	16:05	19.10.2017 г.
7	ДЗЗД “АВИОБАЗА БЕЗМЕР“ <i>(„ЛЮНИК“ ЕООД, „ГЕО-МАР 03“ ЕООД, “ЕВМИ КОНСУЛТ” ЕООД)</i>	3-NSIP-2017-C-7	16:15	19.10.2017 г.
8	“ТЕХНОЕНЕРДЖИ“ ООД	3-NSIP-2017-C-8	16:30	19.10.2017 г.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 327, ал. 2 и 3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) и чл. 52, ал. 7 от Вътрешните правила относно управление цикъла на обществените поръчки, обявени с МЗ № ОХ-741/26.09.2016 г.

Комисията установи, че всички оферти са подадени в указания от Обявлението за обществената поръчка срок и са в запечатана непрозрачна опаковка съгласно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, с ненарушена цялост. Върху опаковките на офертите получило ги лице от страна на Възложителя е изписало входящия номер, датата и часа на подаване, като на подаващите офертите е даден входящ номер.

I. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА СЛЕД ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

На основание чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване опаковките с офертите и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът „СУПЕРСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил оферта, съдържаща опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис.

Трима от членовете на комисията подписаха всеки лист от техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът „ПЪТСТРОЙ-ВАРНА“ ЕООД е представил оферта, съдържаща опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис.

Трима от членовете на комисията подписаха всеки лист от техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД е представил оферта, съдържаща опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис.

Трима от членовете на комисията подписаха всеки лист от техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „СМК-ИНЖЕНЕРИНГ 99“ („СМК-ИНВИКТУС“ ООД, „ТЕХНОСТРОЙ ИНЕЖЕНЕРИНГ 99“ АД) е представил оферта, съдържаща опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис.

Трима от членовете на комисията подписаха всеки лист от техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участникът „АНДЕЗИТ“ ООД е представил оферта, съдържаща опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис.

Трима от членовете на комисията подписаха всеки лист от техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Участникът “СТИЛКОМПЛЕКС“ ООД е представил оферта, съдържаща опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис.

Трима от членовете на комисията подписаха всеки лист от техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

7. Участникът ДЗЗД “АВИОБАЗА БЕЗМЕР“ („ЛЮНИК“ ЕООД, „ГЕОМАР 03“ ЕООД, „ЕВМИ КОНСУЛТ“ ЕООД) е представил оферта, съдържаща опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис.

Трима от членовете на комисията подписаха всеки лист от техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Участникът “ТЕХНОЕНЕРДЖИ“ ООД е представил оферта, съдържаща опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При обявяване на документите, съдържащи се в опаковката, комисията констатира съответствие на документите с приложения опис.

Трима от членовете на комисията подписаха всеки лист от техническото предложение на участника, а всички членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършване на тези действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

В периода от 23.10.2017 г. до 01.11.2017 г. комисията продължи своята работа по разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. Резултати от разглеждане на документите на участниците по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. При разглеждане на документите на участник „СУПЕРСТРОЙ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД комисията установи следните несъответствия:

Видно от представените документи, както и след справка в електронната база данни на Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) на Камарата на строителите в България комисията установи, че за дружеството няма издадено Удостоверение, както и не е вписано в цитирания регистър, за изпълнение на строежи с обхват Втора група, Първа категория, каквото е изискването на Възложителя за годност (правоспособност) за упражняване на

професионална дейност по чл. 60, ал. 1 от ЗОП съгласно Документацията за обществената поръчка – Глава II. „Условия и указания за участие в процедурата, изготвяне и представяне на документи“, т.3.1. „Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60, ал. 1 от ЗОП“ от Критериите за подбор, съответно раздел Ш.1.1. от Обявлението за обществената поръчка.

2. При разглеждане на документите на участник **„ПЪТСТРОЙ-ВАРНА“ ЕООД** комисията не установи несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. При разглеждане на документите на участник **„АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД** комисията не установи несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

4. При разглеждане на документите на участник **ОБЕДИНЕНИЕ „СМК-ИНЖЕНЕРИНГ 99“** („СМК-ИНВИКТУС“ ООД, „ТЕХНОСТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД) комисията установи следните несъответствия:

4.1. След справка в електронната база данни на Централния професионален регистър на строителя, комисията установи, че „СМК-ИНВИКТУС“ ООД има вписване за строежи Първа, Трета и Пета група, но дружеството не е вписано за изпълнение на строежи с обхват Втора група, Първа категория, каквото е изискването на Възложителя за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60, ал. 1 от ЗОП съгласно Документацията за обществената поръчка – т.3.1. Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60, ал. 1 от ЗОП от Критериите за подбор, съответно раздел Ш.1.1. от Обявлението за обществената поръчка.

4.2. Съгласно т. 3.2 от Глава II. „Условия и указания за участие в процедурата, изготвяне и представяне на документи“ от документацията за обществената поръчка, съответно раздел Ш.1.2. от обявлението, участникът трябва да притежава застраховка професионална отговорност. В част IV, раздел „Б“, т.5 на представения ЕЕДОП за „СМК-ИНВИКТУС“ ООД не е представена информация относно изискваната от възложителя застраховка професионална отговорност, застрахователна полица и застрахователна сума.

4.3. Видно от представеното Споразумение за обединение от 16.10.2017 г., „СМК-ИНВИКТУС“ ООД и „ТЕХНОСТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД се обединяват под името **ОБЕДИНЕНИЕ „СМК-ТЕХНОСТРОЙ“**. От друга страна, офертата е подадена в опаковка, на която е надписано наименование на участника **„ОБЕДИНЕНИЕ „СМК-ИНЖЕНЕРИНГ 99“**.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията изисква от участника да представи разяснения в срок от пет работни дни от получаване на настоящия протокол относно това кое е лицето участник в процедурата – **„ОБЕДИНЕНИЕ „СМК-ТЕХНОСТРОЙ“** или **„ОБЕДИНЕНИЕ „СМК-ИНЖЕНЕРИНГ 99“**.

4.4. Съгласно точка 2.7. от споразумението за обединение, представено с офертата, всеки от партньорите ще участва с процент в изпълнението на Договора, както следва:

1. „СМК-ИНВИКТУС“ ООД – 85 %

2. „ТЕХНОСТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД – 15 %

В точка 2.8 от Споразумението са описани дейностите, които ще изпълняват партньорите в рамките на договора за обществената поръчка, съгласно процентното разпределение, определено в т. 2.7 от същото, а именно:

„За „СМК-ИНВИКТУС“ ООД:

Изпълнение на дейности по част Архитектурна, част Конструкции, Част ВиК, част Ел – осветителна и силова инсталация, мълниезащитна и заземителна инсталация, слаботокова инсталация, пожароизвестяване, Част Външни електровръзки, Част ОВК, Част Геодезия и Част Противопожарни средства за гасене, Част Подвижно обзавеждане.“

За „ТЕХНОСТРОЙ – ИНЖЕНЕРИНГ 99“ АД:

Изпълнение на дейности по част Архитектурна, част Конструкции, Част ВиК, част Ел – осветителна и силова инсталация, мълниезащитна и заземителна инсталация, слаботокова инсталация, пожароизвестяване, Част Външни електровръзки, Част ОВК, Част Геодезия и Част Противопожарни средства за гасене, Част Подвижно обзавеждане.“

Комисията констатира, че съгласно декларираната информация в представените документи, двамата партньори ще изпълняват еднакви дейности по договора, като всички те се отнасят до изпълнение на строително-монтажни работи. В същото време, „СМК-ИНВИКТУС“ ООД не е вписано в Централния професионален регистър на строителя за строежи с обхват Втора група, Първа категория, каквото е изискването на Възложителя за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60, ал. 1 от ЗОП съгласно Документацията за обществената поръчка – т.3.1. Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60, ал. 1 от ЗОП от Критериите за подбор, съответно раздел III.1.1. от Обявлението за обществената поръчка.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

В този смисъл, след като и двамата участници в обединението са декларирали, че ще изпълняват еднакъв вид дейности по предмета на поръчката, за които се изисква определена годност (правоспособност), „СМК-ИНВИКТУС“ ООД също трябва да докаже вписване в Централния професионален регистър на строителя за строежи с обхват Втора група, Първа категория.

5. При разглеждане на документите на участник „АНДЕЗИТ“ ООД комисията не установи несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

6. При разглеждане на документите на участник **“СТИЛКОМПЛЕКС“** **ООД** комисията установи следните несъответствия:

В част IV, раздел „А“, т.1 на представения ЕЕДОП, е посочено „Удостоверение за регистрация в Централния професионален регистър на строителите, Камара на строителите в България, за изпълнение на обекти от първа група, строежи от първа до пета категория.“

След справка в електронната база данни на Централния професионален регистър на строителя, се потвърди, че дружеството е вписано за изпълнение на строежи от първа група, от първа до пета категория.

Комисията констатира, че дружеството не е вписано в ЦПРС за изпълнение на строежи с обхват Втора група, Първа категория, каквото е изискването на Възложителя за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60, ал. 1 от ЗОП съгласно Документацията за обществената поръчка – т.3.1. Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60, ал. 1 от ЗОП от Критериите за подбор, съответно раздел III.1.1. от Обявлението за обществената поръчка.

7. При разглеждане на документите на участника **ДЗЗД “АВИОБАЗА БЕЗМЕР“** („ЛЮНИК“ ЕООД, „ГЕО-МАР 03“ ЕООД, „ЕВМИ КОНСУЛТ“ ЕООД), комисията установи следните несъответствия/неясноти:

7.1. Неяснота относно разпределението на конкретните видове работи между партньорите, посочени в ЕЕДОП и в Споразумението за обединение, а именно:

- В т. 5.2. от представеното Споразумение за обединение, разпределението на конкретните видове работи между партньорите се определя, както следва: За „ГЕО-МАР 03“ ЕООД и „ЛЮНИК“ ЕООД: извършване на строително-ремонтни и монтажни работи, осигуряване на ръководно-експертен екип /персонал/ за изпълнение на поръчката и работници за СМР; осигуряване на собствено или наето оборудване/механизация/ за изпълнение на поръчката; извършване на изкопни работи и осигуряване на собствено или наето оборудване/механизация/ за изпълнение на поръчката, а за „ЕВМИ КОНСУЛТ“ ЕООД: осигуряване на управленски и консултантски услуги по отчитане на проекта, административни услуги и всякакви други извън обхвата на строителната дейност.

- В част II, раздел „А“, Форма на участие на представените 4 броя ЕЕДОП е посочена ролята на икономическите оператори в ДЗЗД **“АВИОБАЗА БЕЗМЕР“**, както следва:

„ЛЮНИК“ ЕООД: извършване на строително-ремонтни и монтажни работи, осигуряване на собствено или наето оборудване/механизация/ за изпълнение на поръчката; извършване на изкопни работи.

„ГЕО-МАР 03“ ЕООД ще извършва всички СМР по договора за възлагане на обществена поръчка, за които се изискват съответните сертификати.

„ЕВМИ КОНСУЛТ“ ЕООД ще извършва осигуряване на управленски и консултантски услуги по отчитане на проекта, административни услуги и всякакви други извън обхвата на строителната дейност.

С оглед горното и на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията изисква от участника да представи разяснения в срок от пет работни дни от получаване на настоящия протокол относно това какво е точното разпределение и вида работи, които участниците в обединението „ЛЮНИК“ ЕООД и „ГЕО-МАР 03“ ЕООД ще изпълняват по предмета на поръчката.

7.2. В част IV, раздел „А“, т.1 на представения ЕЕДОП :

- След проверка в електронната база данни на ЦПРС комисията установи, че „ГЕО-МАР 03“ ЕООД не е вписано в ЦПРС за изпълнение на строежи с обхват Втора група, Първа категория, каквото е изискването на Възложителя за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60, ал. 1 от ЗОП съгласно Документацията за обществената поръчка – т.3.1. Изисквания за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност по чл. 60, ал. 1 от ЗОП от Критериите за подбор, съответно раздел III.1.1. от Обявлението за обществената поръчка.

Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

В този смисъл, при условие че и двамата участници в обединението са декларирали, че ще изпълняват дейности по предмета на поръчката, за които се изисква определена годност (правоспособност), „ГЕО-МАР 03“ ЕООД трябва да докаже вписване в Централния професионален регистър на строителя за строежи с обхват Втора група, Първа категория.

7.3. В част IV, раздел „Б“, т.5 на представения ЕЕДОП за ДЗЗД **“АВИОБАЗА БЕЗМЕР“** е декларирано, че „ГЕО-МАР 03“ ЕООД, притежава застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ със застрахователна сума в размер на 400 000 лв., а „ЛЮНИК“ ЕООД – в размер на 600 000 лв.

Съгласно чл. 5, ал. 2, т.1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за строител за строежи първа категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1 от ЗУТ е 600 000 лв.

В този смисъл, декларираният в ЕЕДОП размер на застрахователна сума за „ГЕО-МАР 03“ ЕООД не отговаря на минималния за съответната категория строежи, изисквана от възложителя.

8. При разглеждане на документите на участник **“ТЕХНОЕНЕРДЖИ“** ООД комисията не установи несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол се състави на основание чл.54, ал. 7 от ППЗОП на 01.11.2017 г. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът се изпраща на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/ инж. Валентин Карастоянов

ЧЛЕНОВЕ:

1. /П/ инж. Милена Иванова
2. /П/ Александър Малев
3. /П/ Елисавета Дунчева
4. /П/ инж. Милена Врабчева

Подписите за заличени на основание чл. 4 от ЗЗЛД.