

ПРОТОКОЛ
по чл.54, ал.7 от ППЗОП

от работата на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-85/17.11.2017 г. на министъра на отбраната за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия”, открита с Решение № 93/09.10.2017 г.

На 17.11.2017 г. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ЗОП-85/17.11.2017 г. на министъра на отбраната в състав:

Председател:

1. Румяна Харалампиева Младенова – И.Д. Началник на отдел „Придобиване на СКУ“, дирекция „Отбранителна аквизиция”

и членове:

1. Явор Руменов Райков – държавен експерт, дирекция „Правно-нормативна дейност в отбраната”;

2. полк. Елена Драгиева Чакърва – държавен експерт, дирекция „Планиране, програмиране и бюджет”;

3. инж. Димитър Георгиев Филчев – главен експерт, Институт по отбрана „Проф. Цветан Лазаров”

4. подп. Антон Делчев Марашев – главен експерт, дирекция „Административно и информационно обслужване”

5. Ася Димитрова Бончева – главен специалист, дирекция „Административно и информационно обслужване”

6. Магдалена Димитрова Димитрова – младши експерт, дирекция „Отбранителна аквизиция”

се събра в дирекция „Отбранителна аквизиция” – МО с адрес: гр. София 1080, ул. „Иван Вазов” № 12, ет. 5 за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия”, открита с Решение № 93/09.10.2017 г.

Председателят на комисията запозна присъстващите със заповедта за назначаване на комисията и протокола за предаване на офертите по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ във връзка с чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на ЗОП /ППЗОП/, чл. 327, ал. 2 и 3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България /ЗОВСРБ/ и чл. 52, ал. 7 от Вътрешните правила за управление цикъла на обществените поръчки, обявени с МЗ № ОХ-741/26.09.2016 г.

Комисията установи, че в рамките на посочения в обявлението за обществена поръчка срок са били подадени шест оферти, както следва:

I. СПИСЪК НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ

№	Кандидат/участник	Входящ №	Час	Дата
1.	„Ф-тех компютри“ ООД – по поз. №5	272/оф.	11.05	10.11.2017 г.
2.	„Сатори Ко“ ООД – по поз. №3	280/оф.	14.50	14.11.2017 г.
3.	„Прайм Технолоджис“ ЕООД – по поз. №3 и 4	281/оф.	15.50	14.11.2017 г.
4.	„Нютек – БТ“ ООД – по поз. №5	285/оф.	16.11	14.11.2017 г.
5.	„Контракс“ АД – по поз. №1; 2; 3 и 5	287/оф.	16.28	14.11.2017 г.
6.	„Специализирани Бизнес Системи“ АД – по поз. №2; 3; 4 и 5	292/оф.	17.15	14.11.2017 г.

III. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ – ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките /пликовете/ с офертите на участниците (по реда на тяхното постъпване), при стриктно спазване на разпоредбите на чл. 54, ал. 2-6 от ППЗОП.

На публичното заседание присъстваше един упълномощен представител на участниците.

Това беше г-жа Лили Йорданова Дакова, упълномощен представител (предоставено пълномощно) на „Контракс“ АД.

III.1. Резултати от отваряне на опаковката с офертата на „Ф-тех компютри“ ООД по поз. № 5:

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на „Ф-тех компютри“ ООД, комисията констатира съответствие на документите с приложения в него опис.

Опаковката с офертата съдържа:

- Документи, отнасящи се до личното състояние и критериите за подбор на участника, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и декларации към него;

- Един непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. Пликът „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение на участника бяха подписани и от представителя на дружеството „Контракс“ АД.

III.2. Резултати от отваряне на опаковката с офертата на „Сатори Ко“ ООД по поз. № 3:

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на „Сатори Ко“ ООД, комисията констатира съответствие на документите с приложения в него Опис.

Опаковката с офертата съдържа:

- Една папка с документи, отнасящи се до личното състояние и критериите за подбор на участника, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и декларациите към него;

- Един непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха техническото предложение на участника. Пликът „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение на участника бяха подписани и от представителя на дружеството „Контракс“ АД.

III.3. Резултати от отваряне на опаковката с офертата на „Прайм Технолоджис“ ЕООД по поз. № 3 и 4:

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на „Прайм Технолоджис“ ЕООД, комисията констатира съответствие на документите с приложения в него Опис.

Опаковката с офертата съдържа:

- Една папка с документи, отнасящи се до личното състояние и критериите за подбор на участника;

- Две папки с Техническо предложение за изпълнение на поръчката за всяка съответна обособена позиция и декларации към тях;

- Два непрозрачни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка съответна обособена позиция.

Трима членове на комисията подписаха техническото предложение за всяка съответна обособена позиция на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Пликите „Предлагани ценови параметри“ и папките с Техническите предложения на участника бяха подписани и от представителя на дружеството „Контракс“ АД.

III.4. Резултати от отваряне на опаковката с офертата на „Нютек – БГ“ ООД по поз. № 5.

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на „Нютек – БТ“ ООД, комисията констатира съответствие на документите с приложения в него
Опис.

Опаковката с офертата съдържа:

- Една папка с документи, отнасящи се до личното състояние и критериите за подбор на участника, Техническо предложение за изпълнение на поръчката и декларации към него;
- Един непрозрачен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима членове на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. Плика „Предлагани ценови параметри“ и Техническото предложение на участника бяха подписани и от представителя на дружеството „Контракс“ АД.

III.5. Резултати от отваряне на опаковката с офертата на „Контракс“ АД по поз. №№ 1, 2, 3 и 5.

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на „Контракс“ АД, комисията констатира съответствие на документите с приложения в него
Опис.

Опаковката с офертата съдържа:

- Четири папки с документи, отнасящи се до личното състояние и критериите за подбор на участника;
- Четири папки с Техническо предложение за изпълнение на поръчката и декларации към тях за всяка съответна обособена позиция;
- Четири непрозрачни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Всички членове на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха техническите предложения по всяка от посочените обособени позиции на участника. Предвид липсата на представител на участниците в процедурата, различен от този на дружеството „Контракс“ АД, чиято опаковка бе отворена и оповестена, техническите предложения по всяка от посочените обособени позиции на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ не бяха подписани от други лица.

III.6. Резултати от отваряне на опаковката с офертата на „Специализирани Бизнес Системи“ АД по поз. №№ 2, 3, 4 и 5.

При отваряне и обявяване на документите, съдържащи се в опаковката /плика/ с офертата на „Специализирани Бизнес Системи“ АД, комисията констатира съответствие на документите с приложения в него
Опис.

Опаковката с офертата съдържа:

- Една папка с документи, отнасящи се до личното състояние и критериите за подбор на участника, Технически предложения за изпълнение на поръчката по посочените обособени позиции и декларации към него;
- Четири непрозрачни запечатани плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Трима членове на комисията подписаха пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участника. Техническото предложение на участника и плика „Предлагани ценови параметри“ бяха подписани и от представителя на дружеството „Контракс“ АД.

След изпълнение на гореописаното, председателят на комисията отправи запитване към присъстващият упълномощен представител на публичното отваряне на офертите дали има претенции/забележки/препоръки/искания/възражения към работата на комисията до момента. Такива не бяха отправени. С изпълнение на горепосочените действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

В периода 20.11.2017 г. – 08.12.2017 г. Комисията продължи своята работа с проверка на съответствието на документите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

III. РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ, СЪДЪРЖАЩИ СЕ В ОПАКОВКАТА /ЛИКА/ С ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ ОТНОСНО ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР

III.1. Резултати от разглеждане на документите, съдържащи се в офертата на „Ф-тех компютри“ ООД, относно личното състояние и критериите за подбор:

Участникът е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Опис на документите и информация, които се съдържат в офертата.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

След разглеждането им комисията установи следното:

По отношение на ЕЕДОП на „Ф-тех компютри“ ООД:

1. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да представи декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ – съгласно образеца Приложение № 3 от Документацията (точка 3.4.3.). Възложителят е посочил изрично, че *„Декларацията се подписва от лицето/та, което/която управлява/т и представлява/т участника“*. Участникът е представил такава декларация само за един от представляващите участника. Предвид гореизложеното, участникът следва да предостави декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ и за останалите представляващи участника.

Отстраняването на непълнотата е обстоятелство от съществено значение и абсолютна предпоставка за допускането на участника до следващ етап от процедурата.

III.2. Резултати от разглеждане на документите, съдържащи се в офертата на „Сатори Ко“ ООД, относно личното състояние и критериите за подбор:

Участникът е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Опис на документите и информация, които се съдържат в офертата.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

След разглеждането им комисията установи следното:

Комисията установи следното – в съответствие с изискванията на Възложителя, участникът „Сатори Ко“ ООД е представил необходимите документи относно личното състояние и критериите за подбор. След обстойна и задълбочена проверка, комисията констатира, че същите отговарят в пълен обем на изискванията на Възложителя, посочени в решението, обявлението и документацията, както и на изискванията на ЗОП и ППЗОП.

III.3. Резултати от разглеждане на документите, съдържащи се в офертата на „Прайм Технолоджис“ ЕООД, относно личното състояние и критериите за подбор:

Участникът е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Опис на документите и информация, които се съдържат в офертата.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

След разглеждането им комисията установи следното:

По отношение на ЕЕДОП на „Прайм Технолоджис“ ЕООД:

1. Част III, Раздел Г *„Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“*, в част *„Специфични национални основания за изключване“* от ЕЕДОП, е даден отговор *„ДА“*, което е в противоречие с декларирането по-долу, че по отношение на представляваният от него участник не са налице специфичните национални основания за изключване.

Посоченото противоречие следва да бъде отстранено от участника с цел изясняване на фактическото положение. Ако отговорът на този въпрос е „ДА“, то няма как същевременно да е налице декларираното от него отсъствие на изброените към момента в раздела обстоятелства. Ако декларираното отсъствие на изброените към момента в раздела обстоятелства са коректни/верни (т.е. че представляващите го не са осъждани и т.н), то отговорът в настоящия раздел следва да е „НЕ“.

Ако отговорът на този въпрос остане „ДА“, участникът следва да обърне внимание и на следващия въпрос от раздела – „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“.

Посоченото обстоятелство е от съществено значение, а изясняването му е абсолютна предпоставка за допускането на участника до следващ етап от процедурата.

III.4. Резултати от разглеждане на документите, съдържащи се в офертата на „Нютек – БТ“ ООД, относно личното състояние и критериите за подбор:

Участникът е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Опис на документите и информация, които се съдържат в офертата.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).
3. Декларация за обстоятелствата по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

След разглеждането им комисията установи следното:

По отношение на ЕЕДОП на „Нютек – БТ“ ООД:

1. В част III, раздел Г от ЕЕДОП „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът не е посочил какъвто и да е отговор. Попълването на полето е необходимо, като участникът следва да изпише и декларира дали по отношение на него са налице такива обстоятелства.

Посоченото следва да бъде отстранено от участника с цел изясняване на фактическото положение. Ако отговорът на този въпрос е „НЕ“ (т.е. че представляващите го не са осъждани и т.н), то участникът избира „НЕ“. Ако отговорът на този въпрос остане „ДА“ (например, че представляващите го са осъждани и т.н), участникът избира „ДА“, и следва да обърне внимание и на следващия въпрос от раздела (тъй като въпросът е основание за изключване) – „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива? Ако „да“, моля опишете предприетите мерки“.

Така предоставен, ЕЕДОП не дава възможност на комисията да направи преценка приложими ли са или не специфичните национални основания за изключване за икономическият оператор.

Отстраняването на тази непълнота е обстоятелство от съществено значение и абсолютна предпоставка за допускането на участника до следващ етап от процедурата.

Забележка: Впечатление прави и обстоятелството, че участникът е представил ЕЕДОП в оригинал, като в същото време върху всяка страница от него собственоръчно е поставен надпис „Вярно с оригинала“. Това действие е неясно за комисията, като предвид посоченото, то по никакъв начин не влияе на декларираните в ЕЕДОП от участника обстоятелства и няма да бъде взето предвид от комисията. Ако участникът прецени, може да предостави допълнителна информация за причините за тази заверка.

III.5. Резултати от разглеждане на документите, съдържащи се в офертата на „Контракс“ АД, относно личното състояние и критериите за подбор:

Участникът е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Опис на документите и информация, които се съдържат в офертата.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

3. Декларация за обстоятелствата по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

След разглеждането им комисията установи следното:

По отношение на ЕЕДОП на „Контракс“ АД:

1. Част II, Раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП са посочени представляващите участника. Освен изрично посочените в Търговския регистър лица, които представляват участника, сред посочените в ЕЕДОП фигурира и упълномощения представител – г-жа Елизабета Симеонова Башева. По този начин, дефакто дружеството се представлява от управителите, както и чрез пълномощника, съгласно представено пълномощно. Същевременно ЕЕДОП е разписан само от управителите на Участника, т.е. липсва подпис в края на ЕЕДОП на посочения упълномощен представител – г-жа Елизабета Симеонова Башева.

2. Съгласно изискванията на Възложителя, участникът следва да представи декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ – съгласно образеца Приложение № 3 от Документацията. Възложителят е посочил изрично, че „Декларацията се подписва от лицето/та, което/които управлява/т и представлява/т участника“. Участникът е представил такава декларация само за един от представляващите участника. Предвид гореизложеното, участникът следва да предостави декларация по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ и за останалите представляващи участника, включително и за упълномощения представител г-жа Елизабета Симеонова Башева.

Отстраняването на тази непълнота е обстоятелство от съществено значение и абсолютна предпоставка за допускането на участника до следващ етап от процедурата.

III.6. Резултати от разглеждане на документите, съдържащи се в офертата на „Специализирани Бизнес Системи“ АД, относно личното състояние и критериите за подбор:

Участникът е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Опис на документите и информация, които се съдържат в офертата.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

3. Декларация за обстоятелствата по чл. 327, ал. 1 от ЗОВСРБ.

4. Допълнителна информация за „Специализирани Бизнес Системи“ АД предоставена по преценка на участника.

След разглеждането им комисията установи следното:

По отношение на ЕЕДОП на „Специализирани Бизнес Системи“ АД:

1. В Раздел III.1.3 от Обявлението и Раздел II, т.1.7. „Технически и професионални възможности“, част „Минимално изискване“ от Документацията, Възложителят е поставил изискване по отношение обособени позиции №№ 2, 3 и 4, доставените продукти да бъдат произведени в условията на внедрена система за управление на качеството. В предоставения от участника ЕЕДОП е декларирано единствено наличие на сертификат за качество ISO 9001:2008, без уточнение за коя обособена позиция се отнася.

Предвид обстоятелството, че участникът участва за четири обособени позиции, като за три от тях се изисква доставените продукти да бъдат произведени в условията на внедрена система за управление на качеството, то участникът следва подробно да опише в Част IV, Раздел „В“, точка 12 от своя ЕЕДОП сертификатите с които разполага за да отговори на Техническите изисквания на Възложителя по обособени позиции №№ 2,3 и 4.

Успоредно с горното, на основание чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) и чл. 104, ал. 4 от ЗОП, комисията изисква от участника да предостави необходимите сертификати по обособени позиции №№ 2,3 и 4. (заверени копия от тях) с които да докаже, че същия отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Следва да се отбележи, че представените от участника сертификати за внедрена система за управление на качеството са три броя, като същите не са представени на български език или в превод на български.

Съгласно изискванията на Възложителя, поставени в Раздел II, т.3.9 от Документацията, „Всички документи в офертата трябва да бъдат на български език или в превод на български език. Ако в нея са включени документи, референции и/или сертификати на чужд език, същите трябва да са придружени и с официален превод на български език. Всички документи, за които не са представени оригинали, и за които не се изисква нотариална заверка, трябва да са заверени (когато са фотокопия) с „Вярно с оригинала“ и подпис на лицето, представляващо участника.“

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информацията в срок до 5 работни дни от получаването на настоящият протокол могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите могат да се представят на комисията на адрес: гр. София, ул. „Иван Вазов“ № 12, ет. 5 дирекция „Отбранителна аквизиция“ на вниманието на комисия, назначена със Заповед № ЗОП-85/17.11.2017 г. на министъра на отбраната.

На запечатаната опаковка, съдържаща съответните документи, следва изрично да се посочи: „Допълнителни документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърна техника и периферия“, открита с Решение № 93/09.10.2017 г. на министъра на отбраната на Република България.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и се подписа на 12.12.2017 г.

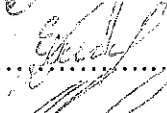
На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протокола ще се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председател:

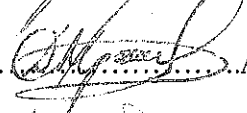
1.  Румяна Младенова

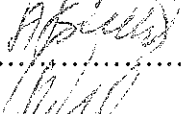
Членове:

1.  Явор Райков

2. полк.  Елена Чакърова

3. инж.  Димитър Филчев

4. подп.  Антон Марашев

5.  Ася Бончева

6.  Магдалена Димитрова