

ПРОТОКОЛ ОТ ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА

На 21.12.2015 г. на основание чл. 68 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и в изпълнение на Заповед № ЗОП-144/21.12.2015 г. на директора на дирекция „Отбранителна аквизиция“ в качеството му на Възложител съгласно Заповед № ОХ-654/17.09.2015г. на Министъра на отбраната, се събра комисия в състав:

Председател: полк. Кирил Петров Георгиев – ВРИД началник на отдел „Придобиване на материални средства“, дирекция „Отбранителна аквизиция“ и

Членове:

1) Аделина Емилова Николова – държавен експерт, дирекция „Отбранителна аквизиция“;

2) инж. Галина Недева Грудева – главен експерт, дирекция „Отбранителна аквизиция“;

3) Снежанка Данчева Борисова – държавен експерт, юрист, дирекция „Правно-нормативна дейност“;

4) подп. Петко Маринов Бончев - главен експерт, дирекция “Планиране, програмиране и бюджет”;

5) полк. Георги Манолов Георгиев – държавен експерт, дирекция „Логистика“;

6) подп. Георги Великов Нейков – главен експерт в отдел „Логистика“, Командване на Сухопътните войски;

7) м-р Ивелина Панайотова Петрова – заместник - командир по логистика във военно формирование 32610 – Баня, Военновъздушни сили;

8) д-р Иванка Борисова Иванова – лекар-ординатор в НПЦВЕХ - ВМА, гр.София;

9) Филка Георгиева Кутлева – главен експерт в дирекция „Почивно дело“, Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно-почивно дело“;

10) подп. Тодор Костадинов Тодоров – главен експерт в отдел „Логистика“, Командване на Военноморските сили;

11) м-р Стефан Кирилов Стефанов – началник отделение „Логистика“, той и за ЗКЛЮ във в.ф. 28860 - Г. Малина, Съвместно командване на силите;

12) Десислава Динкова Пъкова – външен експерт с номер ВЕ – 879 от Регистъра на външните експерти на Агенция по обществени поръчки,

със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на хранителни продукти и напитки“, открита с Решение № 99/17.08.2015 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, изменено с

 1

Решения за промяна № 111/01.09.2015 г. и № 158/20.11.2015 г. и обявление в електронната страница на Агенцията за обществени поръчки – <http://www.aop.bg/> под № 00164-2015-0039,

Комисията започна своята работа след като получи списък с постъпилите оферти с рег. № 11-00-543/18.12.2015 г., подписан от директора на дирекция „Отбранителна аквизиция“. В съответствие със списъка комисията установи, че в срока, определен от възложителя, са постъпили осемнадесет оферти, заведени под рег. № 11-00-543.

I. СПИСЪК НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ

№	Участник	Вх. №	Час	Дата
1.	„Стелит 1“ ЕООД – по поз. №3; 4; 11 и 12	701/оф.	15.15	17.12.2015 г.
2.	„Корект Де“ ЕООД – по поз. №7; 8; 15 и 16	702/оф.	15.22	17.12.2015 г.
3.	ЕТ „Дружба-Хим-Атанаска Кузева“ – по поз. №7; 8 и 15	703/оф.	11.20	18.12.2015 г.
4.	„НИК М Трейд“ ЕООД - по поз. №7; 8 и 15	704/оф.	11.30	18.12.2015 г.
5.	„Варна Оборот“ ЕООД – по поз. №3 и 11	705/оф.	11.40	18.12.2015 г.
6.	„ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД – по поз. №1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12	706/оф.	13.05	18.12.2015 г.
7.	„Мира Фууд“ ЕООД - по поз. №5; 6; 7; 8; 13; 14; 15 и 16	707/оф.	13.15	18.12.2015 г.
8.	„Метро Кеш Енд Кери България“ ЕООД – по поз. №1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12	708/оф.	13.35	18.12.2015 г.
9.	„Нове Инженеринг“ ЕООД - по поз. №1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12	709/оф.	15.40	18.12.2015 г.
10.	„Оримекс“ ООД - по поз. №5; 6; 7; 8; 13; 14; 15 и 16	710/оф.	15.50	18.12.2015 г.
11.	„Ваклинов“ ЕООД - по поз. №1; 3; 11 и 12	711/оф.	15.57	18.12.2015 г.
12.	ДЗЗД „Чех Груп“ - по поз. №1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12	712/оф.	16.03	18.12.2015 г.
13.	„Бохемис“ ООД - по поз. №2	713/оф.	16.10	18.12.2015 г.
14.	„Панда ИП“ ЕООД - по поз. №1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12	714/оф.	16.15	18.12.2015 г.
15.	„ДЗЗД „Мийт Трейд Енд Деливъри“ - по поз. №1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12	715/оф.	16.20	18.12.2015 г.
16.	„Алтур“ ООД – по поз. №1 и 9	716/оф.	16.29	18.12.2015 г.
17.	„АБВ-Напредък“ ООД - по поз. №5 и 13	717/оф.	16.36	18.12.2015 г.
18.	„Ийт Уел“ ЕАД - по поз. №1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15 и 16	718/оф.	17.00	18.12.2015 г.

След като се запознаха със списъка на постъпилите заявления, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и чл. 35, ал. 2 от ЗОП, както и във връзка с чл. 327, ал. 4 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България и чл. 50, ал. 5 от Вътрешните правила относно реда за планиране и организация на провеждането на процедурите за възлагане на обществени поръчки и за контрол на изпълнението на сключените договори, обявени с МЗ № ОХ-510/22.07.2014 г.

 2

II. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРИТЕ – ПУБЛИЧНО ЗАСЕДАНИЕ

Отварянето на офертите се извърши публично, при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП. При отваряне на постъпилите оферти присъстваха, както следва:

1. Ирена Атанасова Пенчева – упълномощен представител на „Ваклинов“ ЕООД, съгласно пълномощно, подписано от Атанас Иванов Николов в качеството му на Управител на „Ваклинов“ ЕООД;

2. Людмила Диянова Петкова – упълномощен представител на „Метро кеш енд Кери“ ЕООД, съгласно нотариално заверено пълномощно, подписано от Владимир Владимиров Данев и Христо Рачев Цветков, в качеството им на управители на „Метро Кеш енд Кери България“ ЕООД;

3. Борислав Димитров Табаков - служител на „Метро кеш енд Кери“ ЕООД;

4. Ивайло Николаев Пандов – управител на „Панда ИП“ ЕООД;

5. Корнелия Руменова Алексиева – упълномощен представител на ДЗЗД „Мийт Трейд енд Деливъри“, съгласно нотариално заверено пълномощно, подписано от Юлия Маринчева Мирчева, в качеството ѝ на представляваща ДЗЗД „Мийт Трейд енд Деливъри“;

6. Антон Ненчев Антонов – управител на „Нове инженеринг“ ЕООД;

7. адвокат Снежинка Атанасова Стойкова – упълномощен представител на „Ваклинов“ ЕООД, съгласно пълномощно, подписано от Атанас Иванов Николов в качеството му на Управител на „Ваклинов“ ЕООД;

8. Симеон Иванов Симеонов – упълномощен представител на „Стелит 1“ ЕООД, съгласно нотариално заверено пълномощно, подписано от Цветан Ботев Макавеев, в качеството му на едноличен собственик на капитала на „Стелит 1“ ЕООД;

9. Ценко Петров Минков – управител на „АБВ - Напредък“ ООД;

10. Кина Стоянова Кисилярска – упълномощен представител на „Ес енд Ди Корпорейшън“ ЕООД, съгласно нотариално заверено пълномощно, подписано от Делко Георгиев Костадинов, в качеството му на управител на „Ес енд Ди Корпорейшън“ ЕООД;

11. Росен Георгиев Ценов – управител на „АЛЛУР“ ООД;

12. Любов Евгениева Василкова - упълномощен представител на „Ийт уел“ ЕАД, съгласно пълномощно, подписано от Николай Димитров Диамандиев, в качеството му на Изпълнителен Директор на „Ийт уел“ ЕАД;

13. Стела Данаилова Желязкова - упълномощен представител на ДЗЗД „Чех Груп“, съгласно нотариално заверено пълномощно, подписано от Николай Гочев Георгиев, в качеството му на представляващ ДЗЗД „Чех Груп“;

14. Николай Димитров Диамандиев – изпълнителен директор на „Ийт уел“ ЕАД;

15. Кирил Христофоров Рангелов – управител на „Бохемис“ ООД.

На присъстващите лица бе предоставен присъствен списък, в който да се разпишат.

 3

Комисията установи, че всички оферти са подадени съгласно чл.57 от ЗОП, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост и в срока, определен от възложителя.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване:

1. „Стелит 1“ ЕООД

Офертата е за обособени позиции № 3; 4; 11 и 12. При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ - 4 /четири/ броя, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 4 /четири/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ - 4 /четири/ броя.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена“ се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

2. „Корект Де“ ЕООД

Офертата е за обособени позиции № 7; 8; 15 и 16. При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ - 4 /четири/ броя, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 4 /четири/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ - 4 /четири/ броя.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена“ се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

3. ЕТ „Дружба-Хим-Атанаска Кузева“

Офертата е за обособени позиции № 7; 8 и 15. При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ - 3 /три/ броя, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 3 /три/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ - 3 /три/ броя.



На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена” се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

4. „НИК М Трейд“ ЕООД

Офертата е за обособени позиции № 7; 8 и 15. При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор” - 3 /три/ броя, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” - 3 /три/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена” - 3 /три/ броя.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена” се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

5. „Варна Оборот“ ЕООД

Офертата е за обособени позиции № 3 и 11. При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор” - 2 /два/ броя, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” - 2 /два/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена” - 2 /два/ броя.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена” се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.



6. „ЕС ЕНД ДИ КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД

Офертата е за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12. При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ – 8 /осем/ броя, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 8 /осем/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ - 8 /осем/ броя.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена“ се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

7. „Мира Фууд“ ЕООД

Офертата е за обособени позиции № 5; 6; 7; 8; 13; 14; 15 и 16.

При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ – 8 /осем/ броя, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 8 /осем/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ - 8 /осем/ броя.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена“ се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

8. „Метро Кеш Енд Кери България“

Офертата е за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12.

При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ – 8 /осем/ броя, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 8 /осем/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ - 8 /осем/ броя.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена“ се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и всички документи, съдържащи се



в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

9. „Нове Инженеринг“ ЕООД

Офертата е за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12.

При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ – 8 /осем/ броя, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 8 /осем/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ - 8 /осем/ броя.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена“ се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

10. „Оримекс“ ООД

Офертата е за обособени позиции № 5; 6; 7; 8; 13; 14; 15 и 16.

При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ – 8 /осем/ броя, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 8 /осем/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ - 8 /осем/ броя.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена“ се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

11. „Ваклинов“ ЕООД

Офертата е за обособени позиции № 1; 3; 11 и 12.

При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ - 4 /четири/ броя, плик № 2 с надпис

 7

„Предложение за изпълнение на поръчката“ - 4 /четири/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ - 4 /четири/ броя.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена“ се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

12. ДЗЗД „Чех Груп“

Офертата е за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12.

При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ – 8 /осем/ броя, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 8 /осем/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ - 8 /осем/ броя.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена“ се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

13. „Бохемис“ ООД

Офертата е за обособена позиция № 2.

При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ – 1 /един/ брой, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 1 /един/ брой, плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ - 1 /един/ брой.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП плик № 3 „Предлагана цена“ се подписа от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1, оповести документите и информацията, които съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

 8

14. „Панда ИП“ ЕООД

Офертата е за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12.

При отваряне на офертата комисията установи наличието на един плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ - за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12; един плик № 2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12; и един плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП плик № 3 „Предлагана цена“ се подписа от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, който съдържаше 8 /осем/ броя самостоятелно запечатани пликове с надпис № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12. Комисията отвори пликове № 2 и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците. На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор“ за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12, който съдържаше 8 /осем/ броя самостоятелно запечатани пликове № 1 с надпис „Документи за подбор“ за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12. Комисията оповести документите и информацията, които пликовете съдържат и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

15. ДЗЗД „Мийт Трейд Енд Деливъри“

Офертата е за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 9; 10; 11 и 12.

При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ - 8 /осем/ броя, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 8 /осем/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ - 8 /осем/ броя.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена“ се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

16. „Аллур“ ООД

Офертата е за обособени позиции № 1 и 9. При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ - 2 /два/ броя, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 2 /два/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ - 2 /два/ броя.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена“ се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

 9

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

17. „АБВ-Напредък“ ООД

Офертата е за обособени позиции № 5 и 13. При отваряне на офертата комисията установи наличието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ - 2 /два/ броя, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ - 2 /два/ броя, плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ - 2 /два/ броя.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП пликове № 3 „Предлагана цена” се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията последователно отвори плик № 1 за всяка обособена позиция, оповести документите и информацията, които пликът съдържа и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

18. „Ийт Уел“ ЕАД

Офертата е за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15 и 16. При отваряне на офертата комисията установи наличието на един плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ - за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15 и 16; шестнадесет плика № 2 с надпис „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ – за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15 и 16; и един плик № 3 с надпис „Предлагана цена за обособени позиции от № 1 до № 16“.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП плик № 3 „Предлагана цена” се подписа от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори последователно пликове № 2 „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15 и 16. Всички документи, съдържащи се в тях се подписаха от трима членове на комисията и от един представител на участниците.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 1, който съдържаше шестнадесет броя самостоятелно запечатани пликове № 1 „Документи за подбор” за обособени позиции № 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15 и 16. Комисията отвори и оповести документите и информацията, които



пликите съдържат и провери съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи. Присъстващият представител на участника „Ес енд Ди Корпорейшън“ ЕООД, госпожа Кина Кисилярска изрази особено мнение относно отварянето на офертите на „Панда ИП“ ЕООД и „Ийт уел“ ЕАД, което го представи в писмен вид на комисията – приложение към присъствения списък. Останалите присъстващи на публичното заседание лица не направиха бележки и възражения към работата на комисията, видно от присъствения списък.

Този протокол се състави на 21.12.2015 г.

Председател: полк. Кирил Георгиев

Членове:

1. Аделина Николова
2. Галина Грудева
3. Снежанка Борисова.....
4. подп. Петко Бончев.....
5. полк. Георги Георгиев
6. подп. Георги Нейков.....
7. м-р Ивелина Петрова.....
8. д-р Иванка Иванова.....
9. Филка Кутлева.....
10. подп. Тодор Тодоров.....
11. м-р Стефан Стефанов.....
12. Десислава Пъкова.....